

P.P.H.U. "TOMBUD" - T. Czerwiński
ul. Bydgoska 79
78 – 600 Wałcz

dotyczy: protestu złożonego przez Wykonawcę w postępowaniu na remont i modernizację pomieszczeń w zakresie robót ogólnobudowlanych w budynku Żłobka nr 5 w Pile

Rozstrzygnięcie protestu **Odrzucenie**

W dniu 30.04.2009r. Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo – Usługowe „TOMBUD” - Tomasz Czerwiński z siedzibą ul. Bydgoska 79; 78 – 600 Wałcz, złożyło protest na czynności Zamawiającego w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na remont i modernizację pomieszczeń w zakresie robót ogólnobudowlanych w budynku Żłobka nr 5 w Pile zarzucając Zamawiającemu naruszenie zapisów:

- 1.art.7 ust.1- poprzez niezapewnienie zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców,
- 2.art.29 ust.3- poprzez opisanie przedmiotu zamówienia,
- 3.art.87 ust.1 – poprzez nie wezwania wykonawcy do złożenia wyjaśnień,
- 4.art.87 ust.2 pkt.3- poprzez niepoprawienie w ofercie omyłek
- 5.art.89 ust.1 pkt.2 – poprzez odrzucenie oferty ,która nie odpowiada treści siwz,
- 6.art.89 ust.2 – (jest uchylony)

Zamawiający po przeanalizowaniu protestu nie uznaje przedstawionych zarzutów .
Zarzuty oraz żądania Protestującego
unaję za bezzasadne

Zamawiający przygotował i przeprowadził postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równo potraktował wykonawców ubiegających się o zamówienie publiczne.

Zamawiający z uwagi , iż część stolarki drzwiowej została już wymieniona określił typ drzwi, aby zachować ich jednorodność.

Fakt, iż przedmiar robót nie wyszczególnia zawartości pozycji, nie zmienia to faktu że rozbite pozycje w kosztorysie ofertowym należało scalić i podać zgodnie z zapisem w przedmiarze robót jako kpl, a nie w m2 skrzydeł drzwiowych i osobno mb ościeżnicy.

Zestawienie robocizny, materiałów i sprzętu po to zostały dołączone do przedmiaru, ażeby wykonawca miał rozeznanie w sprawach wątpliwych. Wykonawca zgodnie z art.38 ustawy Pzp może zwrócić się o wyjaśnienie zapisów siwz, czego nie uczynił, nie złożył również protestu do zapisów siwz.

Zamawiający podtrzymuje swoje stanowisko dotyczące wyboru najkorzystniejszej oferty.

Wobec powyższego Zamawiający uznaje protest za bezzasadny.

Od odrzucenia protestu przysługuje odwołanie do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych.