

r

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Remont i modernizację pomieszczeń w zakresie robót ogólnobudowlanych w budynku Złobka nr 5 w Pile”

PROTEST

Na podstawie art. 180 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (tekst jednolity Dz. U. z 2007 r., Nr 223, poz. 1655), składam protest wobec czynności Zamawiającego, polegających na wyborze oferty Przedsiębiorstwa Usługowo Handlowego „PERPIL” z siedzibą w Czajcze 11, 89-320 Wysoka i odrzuceniu oferty korzystniejszej, w skutek której P.P.H.U. TOMBUD doznało uszczerbku interesu prawnego (mnie nie doszło do podpisania umowy na realizację zamówienia

Zamawiający swoim postępowaniem naruszył
- art. 7 ust 1; art. 29 ust 3; art. 87 ust 1; art. 87 ust 2 pkt. 3; art. 89 ust 1 pkt 2 oraz art. 89 ust 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych odrzucając ofertę P.P.H.U. TOMBUD.

Uzasadnienie:

Zamawiający w cz. III SIWZ wymagał od oferentów dostarczenia kosztorysu ofertowego sporządzonego **na podstawie** załączonego przedmiaru robót. Przedmiar nie uszczegóławia zawartości pozycji, a jeżeli Zamawiający oczekiwał tego, należało przedłożyć oferentom kosztorys ślepy. Dział 6 przedmiaru dotyczy stolarki drzwiowej, gdzie podstawą wyceny jest kalkulacja własna. Daje nam to możliwość dowolnej interpretacji nakładów r-g, zastosowanie podanego materiału lub równoważnego o podobnych parametrach oraz sprzętu przy kalkulowaniu ilości narzuconych. Zamawiający jednoznacznie określił produkt do kalkulacji naruszając ustawę Prawo Zamówień Publicznych. W załączku z powyższym oferent P.P.H.U. TOMBUD wycenił stolarkę przy zastosowaniu katalogów norm rzeczowych nie zmieniając ilości skrzydeł drzwiowych, zmieniając jedynie jednostkę miary.

Reasumując:

7 kompletów skrzydeł drzwiowych o wym. 0,7x2,0m i 5 kompletów skrzydeł drzwiowych o wym., 0,8x2,0m daje nam powierzchnię 17,8 m² i analogicznie obliczono metry bieżące ościeżnic i ilość okuć.

Zdaniem P.P.H.U. TOMBUD to omyłka „inna niż omyłka” polegająca na niezgodności oferty ze specyfikacją istniejących warunków zamówienia, niepowodująca istotnych zmian w treści oferty. Zamawiający mając wątpliwości nie skorzystał z możliwości żądania od oferenta wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty przez co w naszym odczuciu zostaliśmy skrzywdzeni poprzez naruszenie zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania. Nadmieniam, iż Zamawiający zobligowany był odrzucając naszą ofertę do podania uzasadnienia faktycznego i prawnego. Żądamy unieważnienia decyzji odrzucenia naszej oferty i wybrania oferty najkorzystniejszej zgodnie z przepisami ustawy

Jednocześnie informujemy, iż w przypadku odrzucenia naszego protestu wniesiemy odwołanie zgodnie z art. 184 ust 10 do Krajowej Izby Odwoławczej.

Dokument w oryginale został nadany do Zamawiającego za pomocą fax./Tel. pod nr 067 212 35 66 a następnie wysłany w dniu dzisiejszym pocztą.

Proszę o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na nasz nr Tel/fax: 067 387 24 70; zgodnie z dyspozycją art 27 ust 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

PPHU TOMBUD
17.07.2009
Tomasz Piorunowski