

Protokół Nr XXXII/09
z obrad XXXII sesji Rady Miasta Piły odbytej w dniu 24 lutego 2009r.
w sali sesyjnej Urzędu Miasta Piły
/czas trwania od godz. 12,00 -18,30/

Przewodniczący Rady Miasta Piły Paweł Jarczak otworzył obrady XXXII sesji Rady Miasta Piły stwierdzając, że w sesji uczestniczy 20 radnych, w trakcie obrad przybył Radny Rafał Zdierela, od tego momentu stan Rady - 21 radnych /nieobecni Radni Kazimierz Kosmatka, Monika Kubiak/ - lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady powitał przybyłych gości – listy obecności stanowią załączniki do protokołu.

Do przesłanego radnym porządku obrad zmian nie wniesiono.

Porządek przedstawia się następująco:

1. Sprawy regulaminowe:
 - a/ otwarcie sesji;
 - b/ stwierdzenie quorum;
 - c/ przyjęcie protokołu z obrad XXXI sesji Rady Miasta Piły.
2. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Piły o podejmowanych działaniach pomiędzy XXXI a XXXII sesją Rady Miasta Piły.
3. Sprawozdanie Prezydenta Miasta Piły o pracach Prezydenta Miasta Piły w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta Piły.
4. Projekt uchwały w sprawie nadania Honorowego Obywatelstwa Miasta Piły.
5. Projekt uchwały w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.
6. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Kossaka.
7. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Wspólnej.
8. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Piły na 2009 rok.
9. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości.
10. Informacja Prezydenta Miasta Piły dotycząca wykonania uchwały Nr XXXI/371/05 Rady Miasta Piły z dnia 22 lutego 2005r. w sprawie określenia zasad prowadzenia gospodarki nieruchomościami w Gminie Piła.

11. Informacja na temat stanu bezpieczeństwa w mieście Piła:
 - prezentacja wyników badań przeprowadzonych przez PENTOR w 2008 roku w zakresie używania alkoholu i narkotyków przez pilską młodzież szkolną;
 - raport z wykonania efektów realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w 2008 roku oraz Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w 2008 roku.
12. Stanowisko Rady Miasta Piły w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego dokonanego uchwałą Nr XVI/173/07 Rady Miasta Piły z dnia 27 listopada 2007r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Sucheje.
13. Interpelacje i zapytania.
14. Sprawy różne.
15. Zamknięcie obrad.

Sekretarz obrad Jarosław Kotwica złożył „Informację w sprawie protokołu z obrad XXXI sesji Rady Miasta Piły” - informacja stanowi załącznik do protokołu.

Protokół z obrad XXXI sesji przyjęty został jednogłośnie, bez odczytania.

Ad-2/

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Piły o podejmowanych działaniach pomiędzy XXXI a XXXII sesją Rady Miasta Piły przyjęta została bez uwag – informacja stanowi załącznik do protokołu.

Ad-3/

Sprawozdanie Prezydenta Miasta o pracach Prezydenta Miasta w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta Piły przyjęte zostało bez uwag – sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Ad-4/

Projekt uchwały w sprawie nadania Honorowego Obywatelstwa Miasta Piły przedstawił Prezydent Zbigniew Kosmatka.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych i Komisji Gospodarki Miejskiej poinformowali o przyjęciu przez Komisje Rady powyższego projektu uchwały,

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju poinformował, iż Komisja projektu uchwały nie głosowała.

Za podjęciem uchwały głosowało 16 radnych, 3 radnych wstrzymało się od głosu, uchwała została podjęta większością głosów – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-5/

Projekt uchwały w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania omówiła Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Wanda Kolińska zgłaszając autopoprawkę do § 4 dotyczącą dopisania wyrazów „o których mowa”.

Przewodniczący Komisji poinformowali o przyjęciu przez Komisje ww. projektu uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-6/

Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Kossaka przedstawiła Naczelnik Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Tomira Oleszak.

Przewodniczący Komisji poinformowali o wyrażeniu przez Komisje Rady pozytywnej opinii o powyższym projekcie uchwały.

Załącznik Nr 2 dotyczący stwierdzenia zgodności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z ustaleniami zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piły przyjęty został jednogłośnie.

Uchwała podjęta została jednogłośnie – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-7/

Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Wspólnej przedstawiła Naczelnik Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Tomira Oleszak.

Przewodniczący Komisji poinformowali o wyrażeniu przez Komisje Rady pozytywnej opinii o powyższym projekcie uchwały.

Za przyjęciem Załącznika Nr 2 dotyczącego stwierdzenia zgodności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piły głosowało 19 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Za podjęciem uchwały opowiedziało się 17 radnych, 3 radnych wstrzymało się od głosu, uchwała podjęta została większością głosów – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-8/

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Piły, wraz z autopoprawką, omówiła Skarbnik Miejski Danuta Drabik.

Przewodniczący Komisji poinformowali o wyrażeniu przez Komisje Rady pozytywnej opinii o powyższym projekcie uchwały.

Radna Maria Miler stwierdziła, że nie będzie głosowała za ww. projektem uchwały z uwagi na wykreślenie budowy ORLIKA dla Zespołu Szkół Nr 2.

Prezydent Zbigniew Kosmatka poinformował, że szkoła przygotowuje propozycje całości zmian, które będą objęte jednym postępowaniem przetargowym,

Radna Mirosława Rutkowska- Krupka stwierdziła, że tego projektu uchwały nie będzie popierała z uwagi na to, że zgłoszona przez Radną propozycja ujęcia w wydatkach budżetu miasta na 2009 rok Szkoły Podstawowej Nr 7 nie została przyjęta.

Prezydent Kosmatka przyznał, że na Komisji pomylił się informując, że w Szkole Nr 7 przewidziana jest budowa ORLIKA, ale twierdzenie, że w tej szkole nic nie zrobiono nie jest prawdziwe, została całkowicie zmodernizowana sala gimnastyczna, nastąpiła również modernizacja wnętrza szkoły.

Radny Jan Lus uznał ORLIKI za bardzo drogie inwestycje stwierdzając, że przeznaczenie środków na budowę sal gimnastycznych będzie większym pożytkiem.

Prezydent Zbigniew Kosmatka poprosił o przesunięcie w czasie głosowania nad powyższym projektem uchwały, Prezydent stwierdził, że oczekuje na pismo firmy ubezpieczeniowej, by można było wnieść jeszcze jedną autopoprawkę.

Za przesunięciem głosowania opowiedziało się 16 radnych, 1 radny był przeciwny, 4 radnych wstrzymało się od głosu.

Ad-9/

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości przedstawiła Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Cyryła Dobecka.

Przewodniczący Komisji poinformowali o przyjęciu przez Komisje ww. projektu uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 19 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosowania, uchwała podjęta została większością głosów – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-10/

Informację dotyczącą wykonania uchwały Nr XXXI/371/05 Rady Miasta Piły z dnia 22 lutego 2005r. w sprawie określenia zasad prowadzenia gospodarki nieruchomościami w Gminie Piła przedstawiła Naczelnik Dobecka.

Informacja przyjęta została bez uwag – informacja stanowi załącznik do protokołu.

Ad-11/

W sprawie informacji na temat stanu bezpieczeństwa w mieście Piłę głos zabrali:

Prezentację wyników badań przeprowadzonych w 2008 roku w zakresie używania substancji psychoaktywnych przez pilską młodzież szkolną przedstawił pracownik Firmy PENTOR.

Wiceprzewodniczący Rady Włodzimierz Bystrzycki, porównując wyniki badań Centrum Badania Opinii Społecznej z wynikami badań przedstawionymi przez Firmę PENTOR stwierdził, że wyniki się ze sobą pokrywają, Radny uznał, że zwalczanie używania zabronionych środków winno się odbywać głównie poprzez edukację.

Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Czapiewski uznał, iż potrzebna jest znajomość skali tego zjawiska, stwierdził, że dane zawarte w prezentacji przeprowadzonej przez PENTOR powinny znaleźć się na stronie internetowej Urzędu Miasta Piły.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Piły Krzysztof Muchewicz stwierdził, że brak wiedzy rodziców na temat używania przez ich dzieci narkotyków jest przyczyną wielu tragicznych sytuacji, Radny uznał, że rola szkół w tym względzie jest ogromna.

Radny Rafał Zdierela zauważył, że badania robione były w miesiącu październiku, Radzie dopiero teraz zostały przedstawione, nie były zaprezentowane na komisjach, ani wcześniej, gdy był przyjmowany program dotyczący przeciwdziałaniu alkoholizmowi i narkomanii.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Tadeusz Rzemyskowski stwierdził, że jest porażony tymi liczbami i skalą problemu, Radny zapytał jak zachowywała się młodzież przy wypełnianiu ankiet.

Mieszkaniec miasta Marian Perczak uznał opracowanie PENTOR za wnikliwe, ale raczej niepotrzebne, stwierdził, że brak jest informacji z Policji, informacji o podejmowanych działaniach w szkołach i przez Straż Miejską.

Dodatkowych informacji udzielali **Prezydent Zbigniew Kosmatka i przedstawiciel Firmy PENTOR.**

Ogłoszono przerwę.

Po przerwie wznowiono obrady.

Raport dotyczący wykonania Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii i Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz efektów ich realizacji w Gminie Piła w 2008 roku omówiła Dyrektor OPiRPA Ewa Hołubiec – raport stanowi załącznik do protokołu.

Radna Maria Miler zwróciła uwagę na malejącą ilość dzieci biorących udział w organizowanych koloniach dla dzieci ze środowisk zagrożonych i dotkniętych problemem uzależnień, zaproponowała, by dopisać pkt. 6 do wniosków - potrzebę organizowania w szerszym zakresie wypoczynku letniego dla dzieci ze środowisk dotkniętych uzależnieniami.

Wiceprzewodniczący Rady Włodzimierz Bystrzycki apelował o zajęcie się Izbą Wytrzeźwień w aspekcie jej likwidacji.

Radny Hubert Ciechanowski zapytał, czy są analizowane efekty z podejmowanych działań i czy jest prowadzona analiza jak to się zmienia.

Radny Krzysztof Szewc stwierdził, że przedstawione przez PENTOR i Panią Hołubiec materiały z tematem bezpieczeństwa mają tylko związek pośredni, a temat ten winien być omówiony na sesji listopadowej, przy omawianiu profilaktyki dot. programów przeciwdziałania alkoholizmowi i narkomani; Radny zwrócił uwagę na to, iż bardzo duża część zajęć, które proponuje Ośrodek, dotyczy szkoleń związanych z opisem sytuacji, a nie szkoleń jak się zachować, czyli co robić by narkotyków nie brać, a nie tylko uczyć jak rozpoznać objawy, zdaniem Radnego zdecydowanie

większy nacisk powinien być położony na sposób radzenia sobie w różnych trudnych sytuacjach, zarówno przez młodzież, jak i rodziców, a także nauczycieli.

Radna Teresa Kasior broniąc działań Pani Dyrektor stwierdziła, że wyznaczone cele mogą być różnie realizowane, a kadra do prowadzenia tej działalności jest dobrze przygotowana chociaż trudno jest tą działalność wymierzyć.

Radna Mirosława Rutkowska-Krupka zauważyła, że zarówno w przedłożonych dokumentach jak i prezentacji PENTOR brakuje skali porównania do minionych okresów, jak przekładają się te działania na rzeczywistą sytuację tego poważnego problemu; Radna uznała, że ten temat winien częściej znajdować się w porządku obrad sesji.

Radny Krzysztof Szewc zapytał, ile kosztowały badania przeprowadzone przez PENTOR i czy jest możliwość przeprowadzenia corocznie, przez okres np. 5 lat, tego typu badań w mniejszym zakresie, Radny przypomniał, że badane są również szkoły ponadgimnazjalne i Starostwo powinno się do tego finansowania dołożyć.

Radny Jan Lus, nawiązując do przeprowadzonych badań stwierdził, że wyniki uzyskane przez PENTOR nie różnią się od wyników krajowych, Radny uważa, że nie ma potrzeby ponownego robienia badań skoro można takie dane wyciągnąć z rocznika statystycznego.

Radny Rafał Zdierela był przeciwnego zdania niż przedmówca, Radny stwierdził, że Gmina Piła obrała właściwą drogę w zakresie poszerzania monitoringu i nie powinna szczyć środków na ten cel w kolejnych budżetach, bo to służy zwiększaniu bezpieczeństwa.

Dodatkowych informacji na poruszane kwestie udzielili **Prezydent Miasta Zbigniew Kosmatka** i **Dyrektor OPiRPA Ewa Hołubiec**.

Informację o stanie ochrony przeciwpożarowej na terenie Powiatu Pileckiego w 2008r. złożył Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Pile Ryszard Urbański – informacja stanowi załącznik do protokołu.

Radny Krzysztof Zając, nawiązując do zapisów z tabeli na str. 4 informacji w sprawie wyjazdów służb ratowniczych ponad 11.000 razy, zapytał ile z tych wyjazdów dotyczyło wyjazdów karetek pogotowia.

Prezydent Miasta Zbigniew Kosmatka, nawiązując do diagramu na str. 5 informacji zapytał, czy w stosunku do 2008 roku poprawił się stan bezpieczeństwa przeciwpożarowego i na ile telefon 112 wpłynął na poprawę sytuacji związanych z bezpieczeństwem.

Odpowiedzi na poruszane kwestie udzielił **Komendant Urbański**.

Informację o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego za lata 2006-2008 przedstawił Komendant Komendy Powiatowej Policji w Pile Mirosław Wegner – informacja stanowi załącznik do protokołu.

Radny Krzysztof Szewc zwrócił uwagę na rosnącą tendencję wykrywalności ogólnej, chociaż w poszczególnych kategoriach przestępczości sytuacja jest zmienna np. maleje wykrywalność przestępstw przeciwko mieniu; Radny interesował się sprawą przestępczości narkotykowej tj. ile spraw dotyczyło posiadania narkotyków, a ile handlowania; ponadto Radny poruszył sprawę wałęsających się grup dzieci i młodzieży w godzinach wieczornych i nocnych, zażywających narkotyki, pijących alkohol, które to grupy nie zawsze legitymowane są przez patrole policyjne.

Prezydent Miasta Zbigniew Kosmatka zwrócił uwagę na tendencję rosnącą w zakresie bójek i pobic, zapytał jaki to ma związek z faktycznym zwiększeniem ilości zdarzeń, a na ile ze zgłoszeniem zdarzeń.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Krzysztof Muchewicz przypomniał, że wielokrotnie poruszał sprawę ustawienia świateł na przejściu przy al. Powst. Wlkp. na wysokości Szkoły Nafty.

Radny Rafał Zdzierela zapytał, czy w zakresie zwalczania przestępczości narkotykowej, w zakresie poprawy bezpieczeństwa Gmina może pomoc Policji.

Radny Hubert Ciechanowski zapytał, jaki jest wskaźnik, w momencie zarejestrowania zdarzenia przez kamerę, identyfikacji osoby, która popełniła przestępstwo.

Wiceprzewodniczący Rady Włodzimierz Bystrzycki poruszył sprawę wzrostu bójek i pobić, porównywał materiały z Piły do materiałów z Leszna.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Zbigniew Pyziak również poruszył sprawę ujętą w kategorii bójek i pobić, zwłaszcza w soboty i niedziele, Radny przypomniał, że poruszał wcześniej sprawę terenu przy stacji wnioskując o zamontowanie tam kamery.

Radny Krzysztof Szewc stwierdził, że dyskusja toczy się o bezpieczeństwie, ale nie się nie mówi o poczuciu bezpieczeństwa mieszkańców Piły, a tego typu informacje również powinny się znaleźć w przeprowadzonych badaniach i przedłożonych materiałach.

Radna Maria Miler zapytała dlaczego na al. Powst. Wlkp. jest największa liczba zdarzeń drogowych.

Dodatkowych informacji udzielali **Komendant Mirosław Wegner i Prezydent Jerzy Wołoszyński**.

Informację z realizacji zadań przez Straż Miejską w zakresie bezpieczeństwa i porządku publicznego omówił Komendant Straży Miejskiej Marian Ostaszewski - informacja stanowi załącznik do protokołu.

Radny Krzysztof Szewc uznał, iż efekty pracy Straży Miejskiej są nie najlepsze, zwiększa się liczba funkcjonariuszy, a spada liczba podejmowanych interwencji, Radny zastanawiał się, czy proporcje podanych w materiale danych są prawidłowe – odczytał kilka przykładów, wybranych z przedłożonej informacji, ponadto stwierdził, że w informacji są błędy, jako przykład podał tabelę na str. 5, Radny uważa, że Straż Miejską należy albo rozwiązać, albo doposażyć ponieważ w tym stanie etatowym Straż nie spełnia oczekiwań ani radnych, ani mieszkańców Piły.

Odpowiedzi udzielili **Prezydent Paweł Dahlke i Komendant Marian Ostaszewski.**

Ad-8/

W sprawie projektu uchwały dot. zmian w budżecie miasta Piły na 2009 rok głos zabrała Skarbnik Miejski Danuta Drabik m. in. stwierdzając:

autopoprawka dotyczy odbudowy Szkoły Nr 12, ubezpieczyciel ustalił kwotę, co do której będzie odpowiadał z tytułu zawartych umów w zakresie ubezpieczenia, stąd w budżecie po stronie dochodów wprowadza się kwotę 9.252.978 zł jako odszkodowanie i po stronie wydatków w zadaniu inwestycyjnym „odbudowa szkoły Podstawowej Nr 12 – odbudowa po pożarze” taką samą kwotę; łącznie po stronie dochodów jak i wydatków kwota ta wynosi 13.252.978zł.

Za przyjęciem zgłoszonej autopoprawki opowiedziało się 16 radnych, 4 radnych wstrzymało się od głosu.

Za przyjęciem uchwały z 2 autopoprawkami głosowało 16 radnych, 4 radnych wstrzymało się od głosu, uchwała podjęta została większością głosów – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-12/

W sprawie wezwania Rady Miasta Piły do usunięcia naruszenia interesu prawnego dokonanego uchwałą Nr XVI/173/07 Rady Miasta Piły z dnia 27 listopada 2007r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Suchej głos zabrali:

Pan Mieczysław Czyżykowski omówił złożone wezwanie – pismo stanowi załącznik do protokołu.

Opinię w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego dokonanego uchwałą Nr XVI/173/07 Rady Miasta Piły z dnia 27 listopada 2007r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Suchej przedstawiła Naczelnik Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Tomira Oleszak – opinia stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Miasta Piły Paweł Jarczak zapytał, czy na wniosek właściciela działki istnieje szansa zmiany planu zagospodarowania na zabudowę jednorodziną.

Naczelnik Oleszak m. in. stwierdziła:

Prezydent Miasta rozstrzygał tę sprawę, rozstrzygnął negatywnie w związku z naruszaniem również przepisów prawa ochrony środowiska; na całym obszarze jest wiele terenów wyłączonych z zabudowy; powyższe wynika z opracowania ekofizjograficznego, z szczegółowych zapisów ustawy prawa ochrony środowiska i byłoby to oczywiście naruszeniem tych przepisów.

Radny Rafał Zdzierela zapytał, czy dokonanie podziału tej działki jest możliwe skoro ciek wodny leży na obrzeżu.

Pani Tomira Oleszak m. in. stwierdziła:

działka nie dotyka cieku wodnego tzn. linii rozgraniczającej cieku wodnego, działka jest dosyć długa, to jest łąka, do tego momentu, gdzie stoi budynek gospodarczy jest oznaczenie ewidencyjne łąki, czyli nawet po podziale nie nastąpiła żadna zmiana w ewidencji gruntu; Młynówka przepływa przez bardzo znaczny obszar do rzeki Rudy, aż do ul. Chopina; cały grunt jest nieprzydatny pod zabudowę; działka nie jest aż tak szeroka, że jeżeli ją podzielimy to pojawią się tu jakiegokolwiek warunki zabudowy; najbardziej wskazane byłoby nabycie tego terenu, zgodnie z ustaleniami planu, przez właściciela sąsiedniej działki, ale Pan tutaj mówił, że jest to wykluczone ze względów finansowych; uważam, że względy merytoryczne nie pozwalają na zajęcie pozytywnego stanowiska.

Przewodniczący Rady, nawiązując do pisma Pana Czyżykowskiego stwierdził, że w decyzji o podziale jest powiedziane, iż obie działki zostały określone jako działki przeznaczone pod budownictwo jednorodzinne, Przewodniczący zapytał, czy to jest zgodne z prawdą.

Prezydent Jerzy Wołoszyński m. in. stwierdził:

nie jest to zgodne z prawdą; przeznaczenie terenu i określenie jego funkcji w ewidencji pozostało, to że właściciel wystąpi z wnioskiem o podział - przepisy dopuszczają taki podział, celem takiego podziału mogłaby być np. chęć zarobienia; rozumiem że Pan ma taki zamysł i ma chęć zarobienia na tym interesie, ale nie jest to interes prawny; po podziale działki nie miały przeznaczenia do zabudowy jednorodzinnej, to co było wcześniej zabudowane to pozostało zabudowane

natomiast jeśli w przypadku, gdy na danym obszarze nie obowiązuje plan zagospodarowania, to przeznaczenie może być określone decyzją o warunkach zabudowy i dla tej działki, która powstała, taka decyzja nie została wydana; zdarzenie wystąpiło, gdy dla tego planu nie obowiązywał plan zagospodarowania; gdyby Pan chciał tą wydzieloną działkę zabudować, to by wystąpił do Prezydenta o wydanie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu; ani takiego wniosku nie było, ani taka decyzja nie została wydana.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Cyryła Dobecka m. in. stwierdziła:

w tej decyzji nie jest określone, że są to działki przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną; w uzasadnieniu tej decyzji jest napisane, że te działki stanowią teren istniejącej zabudowy mieszkaniowej; żadna z nich nie była przeznaczona pod zabudowę.

Naczelnik Wydziału Architektury Henryk Gawroński m. in. stwierdził:

różnicę, która jest pomiędzy czasem, kiedy nie ma planu, a planem, przeznaczenie terenu określa się w planie miejscowym, gdy nie ma tego planu istnieje ewidencja gruntów i budynków; na tej ewidencji ten cały teren był określony jako teren zabudowany, zacytowana decyzja nie powoduje przeznaczenia tego terenu pod tą zabudowę; przy klasyfikacji gruntów, że są to grunty organiczne, w żadnym przypadku żadna decyzja o warunkach zabudowy przy braku planu nie mogła być wydana, bo nie jest spełniony podstawowy warunek, że tego typu gleba podlegała konieczności uzyskania zgody, a to wolno było zrobić tylko w planie i w planie zostało to zrobione.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Tadeusz Rzemyskowski m. in. stwierdził:

przed planem zagospodarowania obywatel ma działkę zabudowaną; teraz miasto przystępuje do opracowania miejscowego planu i chciałbym wiedzieć, czy on jest wyłożony do wglądu i czy obywatel powinien wnieść do niego zastrzeżenie jeżeli w nowym planie teren nie podlega zabudowie.

Prezydent Jerzy Wołoszyński m. in. stwierdził:

trzeba wyjaśnić dwa zagadnienia – czy teoretycznie mogła być zabudowa – ze względu na takie cechy tego gruntu nie można było w tamtym czasie, przy braku planu zagospodarowania, wydać decyzji o warunkach zabudowy, która byłaby legitymacją do wystąpienia o pozwolenie na budowę jednorodzinną, nie było tam

możliwości wzniesienia kolejnego domu jednorodzinnego, tak prawnie jak i ze względu na stan faktyczny; drugie zagadnienie to czy można było inaczej rozstrzygnąć i dopuścić tam mieszkalnictwo – analiza naszego zespołu urbanistów i branżystów wskazuje na to, że nie należy tej działki zabudowywać; Pan swoje potrzeby mieszkaniowe realizuje w Skrzatuszu i sprzedał budynek mieszkalny, jedyną drogą do czerpania pożytku jest albo sprzedanie, bądź wydzierżawienie lub inny sposób zagospodarowania; w żadnej formie nie uzyskałby Pan zgody na pobudowanie budynku jednorodzinnego.

Pan Czyżykowski m. in. stwierdził:

nie zgadzam się z wypowiedzią Pana Prezydenta, który mi zarzuca, że sprzedałem działkę w celu wzbogacenia się, tak nie było, nabyłem tą działkę w 90 roku, to czy ja mogłem wtedy spekulować, że na tej działce zarobię, miałem troje dzieci, a na mieszkanie trzeba było czekać 7,8 lat; działkę zabudowaną nabyłem od Urzędu Miasta, w akcie notarialnym jest napisanie „plan zagospodarowania przestrzennego przewiduje zabudowanie na tym terenie, działka ta jest już zabudowana”.

Prezydent Wołoszyński m. in. stwierdził;

to w jaki sposób Pan chce potrzeby mieszkaniowe swoich dzieci zabezpieczyć to ja nic naganego w tym nie znajduję; to co Pan cytował z aktu notarialnego zostało potwierdzone, że tam była zabudowa jak ta nieruchomość była sprzedawana, tu musi być odpowiedź, czy są przesłanki żeby w planie zagospodarowania wprowadzić takie budownictwo, czy nie ma.

Radny Hubert Ciechanowski zapytał, czy istnieją przesłanki, które uniemożliwiają przeznaczenie tego terenu pod zabudowę jednorodzinną.

Prezydent Jerzy Wołoszyński stwierdził, iż nie są to przesłanki prawne tylko merytoryczne.

Radny Lus przypomniał, że Rada uchwałała plan zagospodarowania przestrzennego i na komisjach było rozważane wyłączenie właśnie tej działki; decyzja nie była podjęta pod presją, tylko merytorycznie, Radny uznał całą tę procedurę za zgodną.

Radny Włodzimierz Michalski zwrócił uwagę na to, że jeśli dziś zostanie wydana decyzja negatywna to zostanie otwarta droga do procesu sądowego i sąd ostatecznie się w tej sprawie wypowie.

Prezydent Jerzy Wołoszyński m. in. stwierdził:

jestem autorem tego pomysłu, by taką drogę prawną Panu Czyżykowskiemu otworzyć i o tym poinformowałem zainteresowanego.

Przewodniczący Rady zapytał kto jest za uznaniem wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego dokonanego uchwałą Nr XVI/173/07 Rady Miasta Piły z dnia 27 listopada 2007r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Suchej za bezzasadne – za głosowało 15 radnych, wstrzymało się 3 radnych, nikt z radnych nie był przeciwny.

Ad-13/

W punkcie „Interpelacje i zapytania,, głos zabrali:

Wiceprzewodniczący Rady Włodzimierz Bystrzycki zapytał, czy w związku z akcją protestacyjną kierowców MZK Prezydent przygotowuje komunikację zastępczą.

Radny Rafał Zdierela poruszył sprawę braku rozliczeń grzewczych wspólnot z mieszkańcami za okres 2007-2008.

Radna Maria Miler powróciła do sprawy zwrotu niewykorzystanych środków pieniężnych zgromadzonych na funduszu remontowym informując o odpowiedzi na jej pytanie zawarte we Wspólnocie Nr 7.

Radny Rafał Zdierela poruszył sprawę firm przewozowych, które na czas prowadzenia prac remontowych przeniosły się na teren parkingu Dworca PKS, ale nie mogą powrócić na poprzednie miejsce; w tej sprawie wypowiedział się przedstawiciel firmy przewozowej stwierdzając, iż jest takim samym przewoźnikiem jak PKS, ale nie posiadającym terenu na soje stoiska.

Wyjaśnięn w ww. kwestiach udzielali **Prezes MZK Antoni Serwacki i Prezydent Jerzy Wołoszyński.**

Ad-14/

W punkcie 'Sprawy różne' głos zabrali:

Przewodniczący Rady Paweł Jarczak zapoznał zebranych z następującymi pismami:

1. Wojewody Wielkopolskiego dot. bezwzględnego przestrzegania przepisów Kodeksu postępowania administracyjnej w zakresie rozpatrywania skarg i wniosków;
2. Urzędu Miasta Piły w sprawie podjęcia prac w zakresie aktualizacji Lokalnego programu rewitalizacji obszarów powojсковych na terenie miasta Piły;
3. Rady Osiedla Podlasie w sprawie terminu wyborów na Podlasiu;
4. Pana Janusza Zerzut w sprawie zagospodarowania Placu Zwycięstwa w Pile; pisma stanowią załączniki do protokołu.

Przewodniczący Rady poinformował o spotkaniu w sprawie wysypiska w Kłodzie, które odbędzie się w piątek o godz. 12,00 w sali sesyjnej.

Radny Rafał Zdzierela poinformował o złożeniu do Przewodniczącego Rady i Prezydenta Miasta projektu uchwały w sprawie stawek podatku dot. użytkowania wieczystego na terenie miasta Piły.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Krzysztof Muchewicz przedstawił protokół pokontrolny z przeprowadzonej kontroli problemowej w zakresie poboru i zużycia wody w Spółce MWiK stwierdzając, że przedstawione przez Spółkę materiały zostały przygotowane rzetelnie i zgodnie z prawdą – protokół pokontrolny i wyjaśnienia Prezesa stanowią załączniki do protokołu.

Radna Miler stwierdziła, że przez tę kontrolę nic się nie zmieniło, duży wyciek wody był; Radna stwierdziła, że widzi potrzebę informowania mieszkańców o wynikach kontroli przeprowadzonych przez Komisję Rewizyjną, po każdym posiedzeniu.

Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Czapiewski zwrócił się z pytaniem do Radnej Miler, czy po przeprowadzonej kontroli, odbytej z inicjatywy radnej, gdzie radna zarzuciła prezesowi i służbom miejskim podanie nieprawdziwych informacji, a kontrola tego nie potwierdziła, odniesie się do tej kwestii.

Radna Maria Miler stwierdziła, że zwróciła tylko uwagę na fakt, że zginęło ponad 1.300 tys. m wody i trzeba pracować nad zmniejszeniem strat wody.

Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Czapiewski stwierdził, że to bardzo źle, że radna zarzucając komuś przestępstwo, w momencie gdy to się nie potwierdza, nie potrafi przyznać się do winy. Podobnego zdania był **Radny Jan Lus**.

Wiceprzewodniczący Rady Włodzimierz Bystrzycki poruszył sprawę artykułu, który ukazał się w prasie, a dotyczył podwyżek wody i ścieków, cytując fragmenty artykułu.

Do powyższych spraw odniósł się **Prezydent Zbigniew Kosmatka**.

Radny Włodzimierz Michalski przypomniał, że Radna Miler podpisała protokół pokontrolny nie wnosząc żadnych uwag, ale nie chce się przyznać, że się pomyliła, radny uważa, że mieszkańcom Piły należy się rzetelna informacja, zaapelował do lokalnych mediów o obiektywne informacje np. w sprawie cen wody, czy funduszu remontowego; w dalszej części wypowiedzi radny zastanawiał się co zrobić, jeśli ktoś przekracza dopuszczalne granice w swoich wypowiedziach, odczytał zapis z kodeksu karnego w sprawie zniesławienia, a także odczytał fragmenty protokołu z obrad sesji, ponadto stwierdził, iż w momencie, gdy radna nie widzi powodów przyznania się do błędu i nie wyraża chęci naprawienia go uważa ich powinien to zrobić Pan Przewodniczący.

Przewodniczący Rady stwierdził, że przeprosić mieszkańców, Pana Bednarczyka może, ale w imieniu własnym, jako Paweł Jarczak, Przewodniczący uznał, że w tym przypadku prawo demokracji nie ma zastosowania i każdy musi zrobić to indywidualnie.

Ad-15/

W związku z wyczerpaniem porządku **Przewodniczący Rady Miasta Piły Paweł Jarczak** zamknął obrady XXXII sesji Rady Miasta Piły.

Protokołowała

Przewodniczący Rady Miasta Piły

Urszula Głąb

Paweł Jarczak