

Tablica 3.1. Wymagane właściwości kruszywa grubego do warstwy ścieralnej z betonu asfaltowego

Punkt WT-1 Kruszywa 2008	Właściwości kruszywa	Wymagania w zależności od kategorii ruchu
		KR3+KR4
4.1.3.	Uziarnienie według PN-EN 933-1; kategoria nie niższa niż:	$G_{0,90/15}$
4.1.4.	Tolerancje uziarnienia; odchylenia nie większe niż według kategorii:	$G_{25/15}$
4.1.6.	Zawartość pyłu według PN-EN 933-1; kategoria nie wyższa niż:	f_2
4.1.8.	Kształt kruszywa według PN-EN 933-3 lub według PN-EN 933-4; kategoria nie wyższa niż:	FI_{20} lub SI_{20}
4.1.9.	Procentowa zawartość ziaren o powierzchni przekruszonej i łamanej w kruszywie grubym według PN-EN 933-5; kategoria nie niższa niż:	$C_{95/1}$
4.2.2.	Odporność kruszywa na rozdrabnianie według normy PN-EN 1097-2, rozdział 5; kategoria nie niższa niż: <ul style="list-style-type: none"> • grupa kruszyw A (tablica 8.1) • grupa kruszyw B (tablica 8.1) 	LA_{25} LA_{30}

Punkt WT-1 Kruszywa 2008	Właściwości kruszywa	Wymagania w zależności od kategorii ruchu
		KR3+KR4
4.2.3.	Odporność na polerowanie kruszywa według PN-EN 1097-8, kategoria nie niższa niż:	PSV_{50}
4.3.1.	Gęstość ziaren według PN-EN 1097-6, rozdz. 7, 8 lub 9:	deklarowana przez producenta
4.3.3.	Gęstość nasypowa według normy PN-EN 1097-3:	deklarowana przez producenta
4.4.1.	Nasiąkliwość według PN-EN 1097-6, załącznik B, kategoria nie wyższa niż:	$W_{cm} 0,5$
4.4.2.	Mrozoodporność według PN-EN 1367-1, załącznik B, w 1% NaCl, kategoria nie wyższa niż:	$F_{NaCl} 7$
4.4.5.	„Zgorzel słoneczna” bazaltu według PN-EN 1367-3, wymagana kategoria:	SB_{LA}
4.5.2.	Skład chemiczny - uproszczony opis petrograficzny według PN-EN 932-3:	deklarowany przez producenta
4.5.3.	Grube zanieczyszczenia lekkie według PN-EN 1744-1, p.14.2, kategoria nie wyższa niż:	$m_{LPC} 0,1$
4.6.1.	Rozpad krzemianowy żużla wielkopieczowego chłodzonego powietrzem według PN-EN 1744-1, p. 19.1:	wymagana odporność
4.6.2.	Rozpad żelazowy żużla wielkopieczowego chłodzonego powietrzem według PN-EN 1744-1, p. 19.2:	wymagana odporność
4.6.3.	Stalność objętości kruszywa z żużla stalowniczego według PN-EN 1744-1, p. 19.3, kategoria nie wyższa niż:	$V_{3,5}$

¹⁾ Jeżeli nasiąkliwość jest większa, należy badać mrozoodporność według p. 4.4.2.

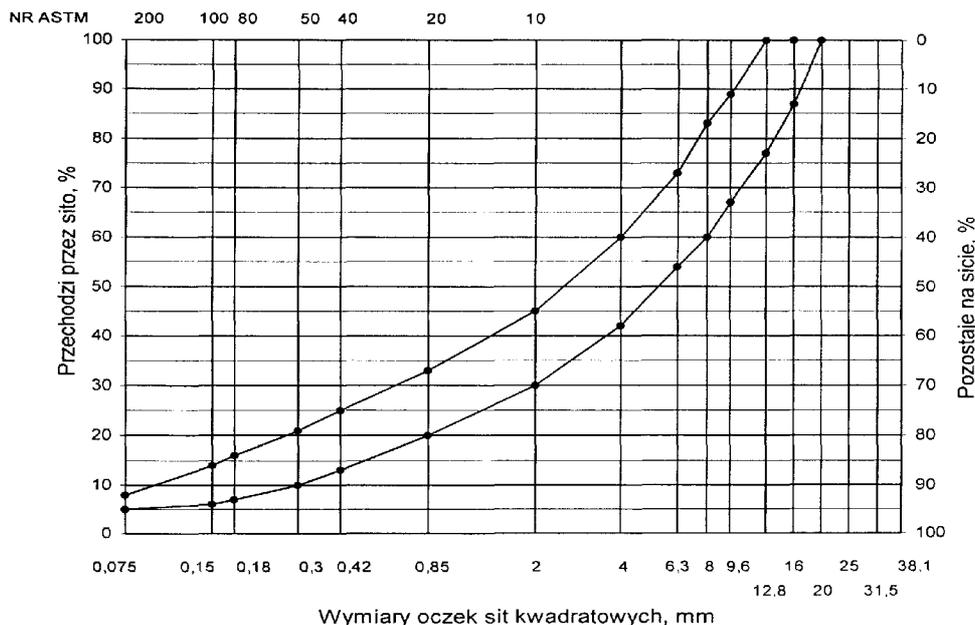
Tablica 3.2. Wymagane właściwości kruszywa drobnego lub o ciągłym uziarnieniu do warstwy ścieralnej z betonu asfaltowego

Punkt WT-1 Kruszywa 2008	Właściwości kruszywa	Wymagania w zależności od kategorii ruchu
		KR3+KR4
4.1.3.	Uziarnienie według PN-EN 933-1, wymagana kategoria:	$G_p 85$
4.1.5.	Tolerancja uziarnienia; odchylenie nie większe niż według kategorii:	$G_{TC} 20$
4.1.6.	Zawartość pyłu według PN-EN 933-1, kategoria nie wyższa niż:	f_{16}
4.1.7.	Jakość pyłu według PN-EN 933-9; kategoria nie wyższa niż:	$MB_p 10$
4.1.10.	Kanciastość kruszywa drobnego według PN-EN 933-6, rozdział 8, kategoria nie niższa niż:	$E_a 30$
4.3.1.	Gęstość ziaren według PN-EN 1097-6, rozdział 7, 8 lub 9	deklarowana przez producenta
4.5.3.	Grube zanieczyszczenia lekkie, według PN-EN 1744-1 p. 14.2, kategoria nie wyższa niż:	$m_{LFC} 0,1$

Tablica 3.3. Wymagane właściwości wypełniacza do warstwy ścieralnej z betonu asfaltowego

Punkt WT-1 Kruszywa 2008	Właściwości wypełniacza	Wymagania w zależności od kategorii ruchu kategorii ruchu
		KR3+KR4
5.2.1.	Uziarnienie według PN-EN 933-10:	zgodne z tablicą 24
5.2.2.	Jakość pyłu według PN-EN 933-9, kategoria nie wyższa niż:	$MB_p 10$
5.3.1.	Zawartość wody według PN-EN 1097-5, nie wyższa niż:	1 %(m/m)
5.3.2.	Gęstość ziaren według PN-EN 1097-7	deklarowana przez producenta
5.4.1.	Wolne przestrzenie w suchym zagęszczonym wypełniaczu według PN-EN 1097-4, wymagana kategoria:	$V_{28/45}$
5.4.2.	Przyrost temperatury mięknięcia według PN-EN 13179-1, wymagana kategoria:	$\Delta_{R\&B} 8/25$
5.5.1.	Rozpuszczalność w wodzie według PN-EN 1744-1, kategoria nie wyższa niż:	WS_{10}
5.5.3.	Zawartość CaCO ₃ w wypełniaczu wapiennym według PN-EN 196-21, kategoria nie niższa niż:	CC_{70}
5.5.4.	Zawartość wodorotlenku wapnia w wypełniaczu mieszanym, wymagana kategoria:	$K_a 20, K_a 10, K_a$ Deklarowana
5.6.2.	„Liczba asfaltowa” według PN-EN 13179-2, wymagana kategoria:	BN Deklarowana

Pytanie 8. W D-04.08.01 wymieniona jest warstwa wyrównawcza 0/8 dla KR 3-6. Według PN-S-96025:2000 dla warstwy wiążącej, wyrównawczej, wzmacniającej nie występuje mma o takim uziarnieniu, jedyna tak mma występuje w krzywych granicznych do warstw ścieralnych ale dla KR 1-2. W związku z niezgodnością prosimy o wyjaśnienia.
Odp. Uziarnienie dla warstwy wyrównawczej powinno być 0/16 mm. Poniżej podajemy właściwe krzywe uziarnienia.



Pytanie 9. W D.05.03.05/a pkt. 1.3 oraz 5.9.2. przywołana jest warstwa wiążąca grubości 8 i 10 cm z betonu asfaltowego o uziarnieniu 0/20 mm. W normie PN-S 96025 występuje mma o uziarnieniu 0/20 mm ale o grubości od 6,0 do 8,0 cm. Prosimy o wyjaśnienia. W pkt. 2.4 przywołane jest „kruszywo łamane granulowane” wg PN-EN 13043:2004 wymagania klasowe dla kruszyw podane w tablicach wg PN-B-11112:1996. „Kruszywo łamane granulowane” -określenie z normy PN-B-11112:1996 Prosimy o ujednoczenie norm, ponieważ nieprawidłowością jest stosowanie części wymagań ze starej normy i części z nowej. W związku z rozbieżnościami prosimy o wyjaśnienia. W Tablicy 6. Wymagania wobec mieszanek mineralno-asfaltowych badania na próbkach Marshalla, pkt. 1 Moduł sztywności wg metody pełzania pod obciążeniem statycznym 0,1 MPa po 1 godzinie, + 40°C [MPa], wynik podany =17. W normie PN-S-96025 podany jest wynik =16. W Tablicy 7 Głębokość koleiny w % wg PN-EN 002271284. Norma ta nie istnieje, norma, która powinna być tutaj przywołana to PN-EN 12697-22 (aparat duży).
Odp. Grubość warstwy wiążącej pozostawia się bez zmian. Właściwości kruszyw – patrz odpowiedź na punkt 7. Moduł sztywności pełzania równy 17 nie jest sprzeczny z wymogami normy, ponieważ ma być ≥ 16 przy głębokości koleiny wg PN-EN 12697-22.

Pytanie 10. W D.05.03.05/b podane są wymagania dla mma wg PN-S-96025, składniki mineralne wg PN-B-11112:1996, natomiast wymagania dla asfaltów wg PN-EN. Prosimy o ujednoczenie norm, ponieważ nieprawidłowością jest stosowanie części wymagań ze starej normy i części z nowej. W związku z rozbieżnościami prosimy o wyjaśnienia
Odp. Patrz odpowiedź na pytanie nr 7.

Pytanie 11. W D.05.03.05/c w pkt. 1.3. przywołana jest warstwa ściernalna grubości 3 cm o uziarnieniu 0/9.6 z dodatkiem gumy, natomiast w tabeli na stronie 303 występuje uziarnienie mieszanki 0/12,8 Nie wiadomo czy są to dwa typy mieszanki czy jeden? W związku z rozbieżnościami prosimy o wyjaśnienia. W pkt 2 przywołana norma PN-EN 13043, wymagania wg PN-B-11112:1996. Prosimy o ujednoczenie norm, ponieważ nieprawidłowością jest stosowanie części wymagań ze starej normy i części z nowej. W związku z rozbieżnościami prosimy o wyjaśnienia.
Odp. Patrz odpowiedzi na pytania nr 1 oraz nr 7.

Pytanie 12. W D.04.08.01 wymieniona jest warstwa wyrównawcza o uziarnieniu 0/8 mm Wg normy PN-S- 96025:2000, mma o takim uziarnieniu nie istnieje.

Odp. Patrz odpowiedź na pytanie nr 8.

Pytanie 13. W D.04 04.02 w pkt. 2.2 przywołana norma PN-EN 13043, gatunek, klasa oraz nazewnictwo z normy PN-B-11112:1996. Prosimy o ujednoczenie norm, ponieważ nieprawidłowością jest stosowanie części wymagań re starej normy i części z nowej. W związku z rozbieżnościami prosimy o wyjaśnienia.

W pkt. 1.4.2. wymagania dla kruszyw wg PN-S-06103 „Podbudowa z kruszywa stabilizowanego mechanicznie”. Przywołana Norma PN-S-06103 to Podbudowa z betonu popiołowego.

Wymagania dla kruszyw do podbudów stabilizowanych mechanicznie (PN-S-06102) są wg norm PN-B lub BN, natomiast w specyfikacji wg norm PN-EN.

Odp. Nie powołano żadnych wycofanych norm (nie występuje żadna sprzeczność).

Jedynie w punkcie 2.1. SST D.04.04.02 zamiast PN-B-06714/15 winno być napisane PN-S-06102.

Niniejszym Zamawiający wprowadza powyższą zmianę w pkt 2.1. SST D.04.04.02.

Pytanie 14. Na przekrojach normalnych (projekt drogowy) podano, że grubość warstwy ulepszanego podłoża $R_m=2,5\text{MPa}$ wynosi 16cm w TER 15cm, która grubość jest prawidłowa?

Odp. Grubość gruntów stabilizowanych cementem o $R_m=2,5\text{MPa}$ wynosi 15 cm.

Pytanie 15 Na przekrojach normalnych podano, że uziarnienie SMA wynosi 0/11mm w TER 0/9,6mm, które uziarnienie jest prawidłowe?

Odp. Prawidłowe uziarnienie SMA to 0/11 mm.

Pytanie 16. Na przekrojach normalnych (projekt drogowy) podano, że należy ustawić obrzeże 6x20 na ławie w TER występują jedynie pozycje dotyczące wykonania obrzeża 8x30, czy w TER nie powinno być obrzeże 6x20 cm?

Odp. W TER należy przyjąć do wyceny obrzeże 8x30 cm, zapisy w TER pozostają bez zmian..

Dotyczy. SST D.05.03 05/c "NAWIERZCHNIE Z MIESZANKI MINERALNO-ASFALTOWEJ Z DODATKIEM GUMY -WARSTWA ŚCIERALNA":

Pytanie 17. Prosimy o wyjaśnienie jakie należy zastosować uziarnienie mieszanki mineralno-asfaltowej 9,6 (pkt. 1.3; 5.2 SST) lub 12,8 (pkt. 5.2 Tabela "Wymagana odnośnie właściwości mieszanki")?

Odp. Pytanie powtórzone, patrz odpowiedź na pytanie nr 1.

Pytanie 18. Czy mieszanka mineralno-asfaltowa na warstwie ścieralna z dodatkiem gumy musi posiadać AT wydane przez IBDiM. Zapis w punkcie 1 3 "Uwag" dyskwalifikuje alternatywne recepty na mm-a z dodatkiem gumy. Ogranicza to w znaczny sposób konkurencyjność, swobodny przepływ materiałów, usług i technologii zagwarantowany wszystkim podmiotom w dyrektywach Unii Europejskiej (pismo GDDKiA z dnia 23-04-2008 podpisane przez Zastępcę Generalnego Dyrektora GDDKiA dr inż. Tomasza Rudnickiego).

Odp. Pytanie powtórzone, patrz odpowiedź na pytanie nr 2.

Pytanie 19. Czy zapis dotyczący wymagania w stosunku do poziomu redukcji hałasu "co najmniej o 5 d8" nie powinien wynosić "co najmniej 3 dB", jak donosi literatura? W literaturze definiuje się pojęcie "cichej nawierzchni" jako nawierzchni redukującej hałas o min 3 dB.

Odp. Pytanie powtórzone, patrz odpowiedź na pytanie nr 3.

Pytanie 20. W jaki sposób i na jak długim odcinku wykonywany będzie pomiar redukcji hałasu drogowego? Czy pomiary należy wykonać na istniejącej nawierzchni oraz po wykonaniu nowej warstwy ścieralnej?

Odp. Pytanie powtórzone, patrz odpowiedź na pytanie nr 4.

Pytanie 21. Czy ostateczna zawartość granulatu gumowego, może różnić się od podanej orientacyjnej wartości przedstawionej pod tabelą "Wymagania odnośnie składu mieszanki"?

Odp. Pytanie powtórzone, patrz odpowiedź na pytanie nr 5.

Pytanie 22. Wg tabeli "Wymagania odnośnie właściwości mieszanki" zawartość wolnej przestrzeni powinna wynosić w mm-a "do 6%" a w warstwie "do 18%". SST narzuca również, że receptura mm-a powinna zostać opracowana w oparciu o PN-S-96025, BN-73/6771-03. Żadna z tych norm nie dopuszcza tak wysokiej zawartości wolnej przestrzeni.

Odp. Pytanie powtórzone, patrz odpowiedź na pytanie nr 6.

Pytanie 23. Zapytanie do pkt 1.2.4 2) SIWZ „Doświadczenie Wykonawcy”:

W odpowiedzi z dnia 23 marca 2009 na pytanie nr 3 Zamawiający przyznał, że posiadanie wymaganego zapisem w SIWZ świadectwa kwalifikacji do wykonywania konstrukcji stalowych jest zbędne dla prawidłowej oceny zdolności Wykonawców do wykonania zadania, ponieważ uznał za wystarczające legitymowanie się przez Wykonawców świadectwami kwalifikacji posiadanymi nie przez nich samych, lecz przez potencjalnych dostawców (wytwórców) elementów konstrukcyjnych.

Zgodnie z art. 22 ustawy Pzp ust. 1 pkt 2 Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia nie są uprawnieni do przedstawienia w ofercie dokumentów w zakresie doświadczenia, należących do podmiotów trzecich, chyba że utworzą z takim podmiotem konsorcjum firm. Możliwość przedstawienia przez wykonawców pisemnych zobowiązań innych podmiotów ograniczona jest natomiast wyłącznie do udostępnienia potencjału technicznego oraz osób zdolnych do wykonania zamówienia. Należy wskazać, że warunek posiadania świadectwa kwalifikacji na wytworzenie konstrukcji nie dotyczy doświadczenia zawodowego Wykonawcy, a ma jedynie służyć zagwarantowaniu jakości dostarczanego materiału. Zamawiający określił jednak już normami opisanymi w SST (M14.01.02) oraz zabezpieczył zapisami we wzorze umowy (par 3 i 4), jakość zamawianego produktu. Czy z uwagi na fakt, że pomimo wskazania w SIWZ wymogu posiadania tego typu kwalifikacji, Zamawiający wymaga de facto jedynie przedstawienia świadectwa kwalifikacji, Zamawiający dokona modyfikacji SIWZ poprzez usunięcie podpunktu 2) z pkt 1.2.4 SIWZ?

Odp. Zamawiający skreśla w części odpowiedź na pytanie nr 3 pkt. 1 udzieloną pismem z dnia 23.03.2009 r. W nawiązaniu jednak do pytania nr 3 pkt 1 z 23.03.2009 r. oraz do niniejszego pytania Zamawiający informuje jednoznacznie, że podtrzymuje warunki określone w części III pkt. 1.2.4.2) SIWZ "Doświadczenie wykonawcy" i żąda, by Wykonawca posiadał ważne na dzień składania ofert kwalifikacje do wykonywania i montażu stalowych konstrukcji mostowych wydane przez Komisję Kwalifikacyjną Zakładów Wykonujących Stalowe Konstrukcje Mostowe, działającą przy właściwym ministerstwie. Takie wymaganie jest związane z doświadczeniem wykonawcy, nie stoi w sprzeczności z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, tym bardziej, że Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia, muszą wykazać łącznie spełnienie warunków określonych w pkt. 1.2.4 części III SIWZ.

Pytanie 24. Dot. STWiORB dla części mostowej nr M.13.01.04 pkt 6.2.3 przewiduje nasiąkliwość betonu mostowego do 4%. Wymaganie to jest sprzeczne ze stanowiskiem Departamentu Dróg Publicznych Ministerstwa Infrastruktury z dnia 23. 02. 2005 znak DP-IZ70780, cyt „Uprzejmie Informuję, że przy opracowywaniu projektów betonowych obiektów mostowych i ich realizacji należy posługiwać się normą PN-S-10040:1999". W ww normie w punkcie 2.1. Wymagania dotyczące betonu zapisano, cyt. „Beton do budowy konstrukcji mostowych powinien spełniać następujące wymagania: nasiąkliwość badana wg PN-88/B-06250 nie powinna być większa niż 5%...".

Dopuszczenie wyższej wartości nasiąkliwości betonu mostowego jest przede wszystkim efektem upowszechnienia się stosowania do konstrukcji mostowych mieszanek betonowych napowietrzonych. Jest to bezdyskusyjnie najlepsza metoda zapewnienia trwałości betonu narażonego na wpływy atmosferyczne oraz cykliczne zamrażanie i odmrażanie także z udziałem środków odladzających. Napowietrzenie mieszanki betonowej powyżej 4% jest m. in. zaleceniem nowej normy PN-EN-206. Beton-część 1 „Wymagania, właściwości, produkcja i zgodność dla klas ekspozycji XF2, XF3, XF4”. Zwiększenie zawartości porów powietrza w świeżej mieszance sprawia, że jest ich także więcej w betonie stwardniałym, stąd uzyskiwane wyższa nasiąkliwość badanej metodą wg PN-88/B-06250 przy jednoczesnych pozytywnych wynikach badania mrozoodporności betonu. Ponadto badanie nasiąkliwości betonu jest badaniem wskaźnikowym, informującym jedynie o ilości wody zawartej w betonie (nie informuje o wielkości i rozkładzie porów) oraz subiektywnym tzn. dużo zależy od czynników ludzkich. Dodatkowo zmiana nasiąkliwości betonu do 5% zmniejszy znacznie koszt budowy obiektów mostowych.

Odp. Dopuszcza się nasiąkliwość betonu do 5%.

Zamawiający wprowadza zmianę w pkt. 6.2.3. SST 13.01.04 w wierszu 8 skreśla się 4%, wpisuje się “5%”

Pytanie 25. Wg Specyfikacji M.16 01 02 materiałami do wykonania kolektorów są rury żeliwne lub z HDPE. Natomiast zarówno w podstawie płatności wyżej wymienionej specyfikacji jak i w kosztorysie występują tylko rury żeliwne. Prosimy o potwierdzenie, że kolektory na obiektach mostowych mogą zostać wykonane z rur HDPE.

Odp. Kolektory na obiektach mostowych należy wykonać z rur żeliwnych.

Zamawiający wprowadza zmianę w SST M.16.01.02 pkt. 2 “Materiały” ppkt 2.1.1. poprzez wykreślenie słów “lub HDPE”, oraz w pkt. 7 wiersz pierwszy – skreśla się zapis w nawiasie .

Pytanie 26. Opisy techniczne obiektów mostowych (MG-1, EG-2, MG-3) dopuszczają stosowanie sączków ze stali nierdzewnej oraz z tworzywa sztucznego, natomiast specyfikacja M.16.01.03, dotyczy tylko sączków wykonanych ze stali nierdzewnej. Prosimy o wyjaśnienie.

Odp. Sączki należy wykonać ze stali nierdzewnej.

Pytanie 27. W projekcie wykonawczym na Odwodnienie odcinka obwodnicy śródmiejskiej w Pile i przebudowy urządzeń wodociagowych w pkt. 7.6.c) podano, że: zasyp powinien być wykonany do powierzchni terenu. Do tego celu należy użyć gruntu rodzimego. W specyfikacji technicznej D.03.02.01 na Kanalizację deszczową w punkcie 5.2.11 podano, że powyżej osypki zasypkę prowadzić gruntem rodzimym warstwami z zagęszczeniem dla uzyskania $I_s=1,0$. Czy stosując grunt rodzimy możliwe jest uzyskanie takiego wskaźnika zagęszczenia? Czy dla uzyskania takiego wskaźnika nie potrzeba pełnej wymiany gruntu? Skoro większość kanalizacji deszczowej przebiega poza jezdnią, czy potrzebny jest taki wskaźnik zagęszczenia? Czy na wodociągu też musi być taki wskaźnik? Prosimy o jednoznaczne rozwiązanie tego problemu.

Odp.: Wskaźnik zagęszczenia $I_s=1,0$ wymagany jest do głębokości 1,2 m w miejscach gdzie zaprojektowane są nawierzchnie – tam należy dokonać wymiany gruntu na grunt o $U>5$. W pozostałych miejscach wskaźnik zagęszczenia powinien wynosić $I_s=0,97$. W celu uzyskania właściwego zagęszczenia grunt z wykopu należy w czasie zagęszczania doprowadzić do wilgotności optymalnej.

Pytanie 28. Specyfikacja Techniczna M.13.01.04 pkt 6.2.3. Wymagania podaje nasiąkliwość betonu mostowego do 4 %. Wymaganie jest to sprzeczne ze stanowiskiem Departamentu Dróg Publicznych Ministerstwa Infrastruktury z dnia 23.02.2005 znak DP-Iż/0780 cyt.” Uprzejmie informuję, że przy opracowywaniu projektów betonowych obiektów mostowych i ich realizacji należy posługiwać się normą PN-S-10040:1999” W ww normie w punkcie 2.1. Wymagania

dotyczące betonu zapisano, cyt” Beton do budowy konstrukcji mostowych powinien spełniać następujące wymagania: nasiąkliwość badana wg PN-88/B-06250 nie powinna być większa niż 5%...”

Dopuszczenie wyższej wartości nasiąkliwości betonu mostowego jest przede wszystkim efektem upowszechnienia się stosowania do konstrukcji mostowych mieszanek betonowych napowietrzonych. Jest to bezdyskusyjnie najlepsza metoda zapewnienia trwałości betonu narażonego na wpływy atmosferyczne oraz cykliczne zamrażanie i odmrażanie także z działem środków odladzających. Napowietrzenie mieszanki betonowej powyżej 4% jest m.in. Zaleceniem nowej normy PN-EN-206 Beton – część 1 „Wymagania, właściwości, produkcja i zgodność dla klas ekspozycji XF2, XF3, XF4” Zwiększenie zawartości porów powietrza w świeżej mieszance sprawia, że jest ich także więcej w betonie stwardniałym, stąd uzyskiwane wyższe nasiąkliwości badanej metodą wg PN-88/B-06250 przy jednoczesnych pozytywnych wynikach badania mrozoodporności betonu. Ponadto badanie nasiąkliwości betonu jest badaniem wskaźnikowym, informującym jedynie o ilości wody zawartej w betonie (nie informuje o wielkości i rozkładzie porów) oraz subiektywnym tzn. Dużo zależy od czynników ludzkich. Dodatkowo zmiana nasiąkliwości betonu do %5 zmniejszy znacznie koszt budowy obiektów mostowych.

Odp. Patrz odpowiedź na pytanie nr 24.

Pytanie 29. Pozycja nr 68 „Betonowanie pod wodą korka betonowego (B15) z wypompowaniem wody po zabetonowaniu” w Tabeli Elementów Rozliczeniowych B-1 wg nas dubluje się z pozycją nr 26 „ulożenie i zagęszczenie warstwy z betonu klasy C12/15 korek pod wodą” w Tabeli Elementów Rozliczeniowych C-3, nr 23 „ulożenie i zagęszczenie warstwy z betonu klasy C12/15 korek pod wodą” w Tabeli Elementów Rozliczeniowych C-2, nr 26 „ulożenie i zagęszczenie warstwy z betonu klasy C12/15 korek pod wodą” w Tabeli Elementów Rozliczeniowych C-1.

Prosimy o wyjaśnienie.

Odp. Betonowanie korka pod wodą (jak w pytaniu) powinno występować w TER B-1 i TER C-1, C-2, C-3.

Zamawiający nie wprowadza zmian w TER-ach.

Pytanie 31. Wg TER C-1, C-2 i C-3 kotwy kap chodnikowych są wykonane ze stali nierdzewnej, natomiast specyfikacje techniczne M.12.01.02 i M.12.01.01 do których się one odnoszą nie określają materiału, z jakiego są one wykonane. Prosimy o podanie, z jakiego materiału wykonać kotwy kap chodnikowych.

Odp. Kotwy kap chodnikowych należy wykonać ze stali ocynkowanej.

W związku z tym Zamawiający wprowadza następujące zmiany w Tabelach Elementów Rozliczeniowych:

a) w TER C-1 (zał. Nr 8 do SIWZ)

w poz. Nr 15 zmienia się treść opisu pozycji od tiretu na następującą treść:

„kotwy kap ze stali ocynkowanej”

oraz dopisuje się w kolumnie nr 2 Nr Specyfikacji Technicznej dla tej pozycji

M.12.01.01.

Dla poz. od nr 6 do nr 14 obowiązuje SST M.12.01.02.

b) w TER C-2 (zał nr 8 do SIWZ)

w poz. Nr 13 zmienia się treść opisu pozycji od tiretu na następującą treść:

„kotwy kap ze stali ocynkowanej”

oraz dopisuje się w kolumnie nr 2 Nr Specyfikacji Technicznej dla tej pozycji

M.12.01.01.

Dla poz. od nr 5 do nr 12 obowiązuje SST M.12.01.02.

c) w TER C-3 (zał nr 8 do SIWZ)

w poz. Nr 6 zmienia się treść opisu pozycji od pierwszego tiretu na następującą treść:

„wykonanie oraz montaż zbrojenia elementów mostu stałą klasy A-I, kotwy kap ze stali ocynkowanej”

tiret drugi pozostaje bez zmian. - „płyta ustroju nośnego”

Pytanie 32. Dot. Poz. 15 kosztorysu mostu MG-1, poz. 13 kosztorysu estakady EG-2 oraz poz. 6 kosztorysu mostu MG-3. Wszystkie ww pozycje kosztorysowe dotyczą kotew kap. Pozycje kosztorysowe dla obiektów MG-1 i EG-2 odwołują się do specyfikacji technicznej 12.01.02, natomiast dla MG-3 do 12.01.01. Prosimy o ujednoczenie odwołujących się do tych samych elementów robót specyfikacji do 12.01.01. „Zbrojenie betonu stalą klasy A-I” oraz poprawienie opisu pozycji kosztorysowych z „kotwy kap ze stali nierdzewnej” na „kotwy kap ze stali A-I” Wymaganie aby kotwy były wykonane ze stali nierdzewnej i zapis punktu 9.1 specyfikacji zarówno 12.01.01 i 12.01.02 „osadzenie kotew talerzowych do mocowania kap w deskowaniu” wzajemnie się wykluczają. Ze względu na ograniczone właściwości materiałowe (gięcie) nie są produkowane kotwy ze stali nierdzewnej mocowane do zbrojenia w deskowaniu przed betonowaniem płyty ustroju nośnego. Kotwy kap ze stali nierdzewnej mogą być co najwyżej wklejowe do wykonanej już płyty ustroju nośnego.

Odp. Patrz odpowiedź na pytanie 31.

Pytanie 33. Dla pozycjinr 17 Tabeli Elementów Rozliczeniowych C-1 podano wartość 25 m³. Z naszych obliczeń wynika, iż wartość ta odpowiada wykonaniu tylko jednego skrzydła betonu. Prosimy o potwierdzenie ilości w ww pozycji.

Odp. Na ilość w poz. 17 TER równą 25 m³ składają się:

- skrzydła na podporze nr 1 – 2x4,2 m³
- skrzydła na podporze nr 4 – 2x8,3 m³
- razem 25 m³

Ilości powyższe odnoszą się tylko do części wiszących skrzydeł. Beton części stojących skrzydeł jest uwzględniony w korpusach.