

IN -II 34100-1/2009

Dot. Przetargu nieograniczonego pt: "Nowe połączenie drogi krajowej nr 11 i wojewódzkiej nr 188 – ostatni odcinek obwodnicy m. Piły".

Odpowiadając na zapytania wykonawców dot. zapisów specyfikacji, zgodnie z art.38 ust. 1i 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający udziela wyjaśnień na poniższe pytania:

Pytanie 1. Pytanie 2. Dot. poz. kosztorysu nr 26 kosztorysu dla mostu przez rzekę Gwdę oraz odp. nr 2 z dn. 19.03.2009 r. Prosimy o potwierdzenie, że opis pozycji kosztorysu z „ułożenie i zagęszczenie warstwy grubości 50-80 cm z betonu klasy C20/25 pod fundamenty podpór pod wodą" należy zmienić na „ułożenie i zagęszczenie warstwy grubości 50-80 cm z betonu klasy C16/20 pod fundamenty podpór pod wodą".

Odp. Odpowiedź na pytanie 2 w naszym piśmie z dnia 19.03.2009 r. nakazywała Wykonawcy zmienić w opisie poz. 26 TER część C-1 klasę betonu na B20.

Pytanie 2. Dot. poz. kosztorysu nr 21 kosztorysu dla mostu przez rzekę Gwdę oraz odp. nr 8 z dn. 19.03.2009 r. Prosimy o potwierdzenie, że opis pozycji kosztorysu z „wykonanie kap chodnikowych z betonu klasy C30/37 w deskowaniu" należy zmienić na „wykonanie kap chodnikowych z betonu klasy C25/30 w deskowaniu".

Odp. Odpowiedź na pytanie nr 8 w naszym piśmie z dnia 19.03.2009 r. nakazywała Wykonawcy zmienić w opisie poz. 21 TER część C-1 klasę betonu na B30.

Pytanie 3. Dot. poz. kosztorysu nr 18 kosztorysu dla estakady EG-2 oraz odp. nr 9 z dn 19.03.2009 r. Prosimy o potwierdzenie, że opis pozycji kosztorysu z „wykonanie kap chodnikowych z betonu klasy /37 w deskowaniu" należy zmienić na „wykonanie kap chodnikowych z betonu klasy C25/30 deskowaniu"

Odp. Odpowiedź na pytanie nr 9 w naszym piśmie z dnia 19.03.2009 r. dotyczyła poz. 18 TER C-3 a nie jak podaje Wykonawca poz. 18 dla estakady EG2 (C-2), gdzie zgodnie z ww odpowiedzią należało zmienić klasę betonu na B30.

Pytanie 4. Prosimy o przekazanie ostatecznej wersji papierowej obowiązujących kosztorysów ofertowych wraz z naniesionymi wszystkimi modyfikacjami Zamawiającego.

Odp. Ostateczna wersja obowiązujących wzorów Tabel Elementów Rozliczeniowych część B-1, B-2, C-1, C-2 i C-3 z naniesionymi zmianami wynikłymi w trakcie postępowania, zostanie zamieszczona na stronie internetowej przetargu w terminie późniejszym.

Pytanie 5. Prosimy o przekazanie ostatecznej wersji papierowej obowiązującego wzoru umowy wraz z naniesionymi wszystkimi modyfikacjami Zamawiającego, który należy parafować i załączyć do oferty.

Odp. Ostateczna wersja obowiązującego wzoru umowy z naniesionymi zmianami wynikłymi w trakcie postępowania, zostanie zamieszczona na stronie internetowej przetargu po upływie terminu zadawania pytań Zamawiającemu.

Pytanie 6. W związku z odpowiedzią nr 34 zamawiającego z dnia 19.03.2009 r. prosimy o umieszczenie projektu wykonawczego na stronie internetowej zamawiającego, Pragniemy podkreślić, iż w związku z wcześniejszym zapisem specyfikacji technicznej D-M.00.00.00 „Pełna dokumentacja Projektowa znajduje się do wglądu w okresie przygotowania ofert w siedzibie Zamawiającego i obejmuje projekt budowlany i wykonawczy” niektórzy Wykonawcy ubiegający się o zamówienie mieli możliwość zapoznania się z udostępnioną przez Zamawiającego dokumentacją w siedzibie Zamawiającego. Poprzez wykreślenie przytoczonego zapisu ww. pismem dla pozostałych Wykonawców stało się to niemożliwe, W naszej opinii jest to sprzeczne z art. 7.1 ustawy pzp dot. zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wszystkich wykonawców. Zatem wnosimy jak na wstępie.

Odp. Zamawiający oświadcza, iż do dnia dzisiejszego żaden z wykonawców nie był w siedzibie zamawiającego celem zapoznania się z dokumentacją projektową. Zatem zarzut naruszenia art. 7.1 ustawy pzp. jest nieuzasadniony.

Pytanie 7. Kiedy zostanie przekazany projekt wykonawczy Wykonawcy ?

Odp. Projekt wykonawczy zostanie przekazany Wykonawcy zgodnie z zapisami Specyfikacji Technicznej Wymagania ogólne -M-00.00.00 (pkt. 1.5.2).

Pytanie 8. Z uwagi na brak zapisu na temat możliwości odstąpienia od umowy lub wstrzymania robót przez Wykonawcę w przypadku opóźnienia płatności sugerujemy wprowadzenie do umowy możliwości Wykonawcy do:

- wstrzymania robót przy opóźnieniu płatności pow. 21 dni
- odstąpienia od umowy przy opóźnieniu płatności pow. 42 dni po wcześniejszym wezwaniu Zamawiającego do zapłaty

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe modyfikacje.

Pytanie 9. Dot. odp. nr 2, ad. 2 z dn, 23.03.2009 r Zamawiający odpowiedział, że ilość dla pozycji nr 24 kosztorysu B-1 winna wynosić 0 szt., co niejednoznaczne może zostać zinterpretowane przez Wykonawców, a co w konsekwencji grozi brakiem porównywalnych ofert przez Zamawiającego i unieważnieniem przedmiotowego postępowania. Prosimy o jednoznaczne stwierdzenie, że Wykonawca ma dokonać modyfikacji ilości w ww. pozycji z 7 szt. na 0 szt.

Odp. Zamawiający potwierdza, że wykonawcy winni dokonać zmiany w ilości dla poz. 24 w TER B-1 z 7 szt. na 0 szt.

Pytanie 10. Dot. punktu 2 ppunktu 5 części III SIWZ oraz punktu 4 części IV SIWZ, Prosimy o potwierdzenie, że tabelę elementów rozliczeniowych wg wzoru stanowiącego załącznik Nr 8 do SIWZ należy sporządzić na podstawie przekazanej wersji nieedytowalnej w formacie pdf, a nie wersji edytowalnej XLS.

Odp. Odpowiedź na to pytanie została zawarta w piśmie z dnia 17.03.2009 r. w pkt. "Uwaga".

PREZYDENT MIASTA PIŁY
Zbigniew Kosmatka