

# Lepiko

Sp. z o.o.

Skórzewo, dnia 11.03.2009 r.

Wydział Oświaty  
Urzędu Miasta Piła  
Pl. Staszica 10  
64-920 Piła  
faks 067 2123566

Dotyzy: przebiegu nieopracowanego na remont przedszkola Nr 4 w Pile w zakresie robót ogólnobudowlanych

Na podstawie art. 180 ust. 1, w związku z art. 25 ust. 1 oraz art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Nr 19 poz. 177 ze zmianami), zwanej dalej Ustawą PZP, a także w związku z § 1 ust. 2 pkt 1 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 maja 2006 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. Nr 87 poz. 605 ze zmianami), wnoszę protest na treść ogłoszenia o zamówieniu oraz na treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zarzucaam Zamawiającemu, że w sposób nieuprawniony domaga się od wykonawców dokumentów, które są mu zbędne do przeprowadzenia przedmiotowego postępowania.

Wobec powyższego wnoszę o zniesienie SIWZ w oprotestowanym zakresie.

Warunki formalne wniesienia protestu:

1. Powzięcie wiadomości o okolicznościach stanowiących podstawę wniesienia protestu nastąpiło w dniu 05 marca 2009 r., w którym opublikowano ogłoszenie o zamówieniu i udostępniono SIWZ na stronie internetowej Zamawiającego.

2. Zgodnie z przepisami art. 180 ust. 2 Ustawy PZP, termin do oprotestowania treści ogłoszenia i siwz upływa w dniu 12 marca 2009 r.

## UZASADNIENIE

W celu potwierdzenia posiadania odpowiedniej wiedzy i doświadczenia niezbędnych do realizacji zamówienia. Wykonawcy zobowiązani zostali do złożenia wraz ofertą wykaza robót budowlanych zrealizowanych w okresie ostatnich pięciu lat przed dniem wszczęcia postępowania. W celu potwierdzenia natomiast, że zawarte w wykazie roboty zostały wykonane należycie, Zamawiający zarządził łącznego złożenia stosownych referencji wraz z protokołami odbioru robót.

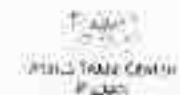
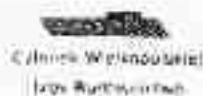
Lepiko sp. z o.o., Skórzewo, ul. Świerkowska 19, 60-105 Poznań  
www.lepiko.pl, NIP 777-25-49-127, REGON 629843215

Biuro: tel.: (0-61) 894 89 40, fax: (0-61) 894 89 41, e-mail: centrala@lepiko.pl  
Marketing: tel.: (0-61) 894 89 51, fax: (0-61) 894 89 50, e-mail: handel@lepiko.pl

Konto: Bank Pekao S.A. Oddział w Poznaniu nr rachunku 2012405544111000930914275

Sąd Rejonowy Poznań Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu, XIII Wydział Gospodarczy KRS nr 000088304  
Kapitał zakładowy Spółki wynosi 2 101 000 zł. Kapitał został wniesiony w całości.

Strona 1 z 2



Zgodnie z treścią § 1 ust. 2 pkt 1 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 maja 2006r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. Nr 87, poz. 605 ze zmianami), zamawiający ma prawo żądać jedynie dokumentów potwierdzających należyte wykonanie robót budowlanych, bez prawa konkretyzowania tego wymogu.

Zgodnie z licznymi komentarzami zawartymi zarówno w treści liczących wyroków wydawanych zarówno przez Zespoły Arbitrów jak również obecnie Składy Orzekające Krajowej Izby Odwoławczej, prawo wyboru rodzaju dokumentów ustawodawca pozostawił w gestii Wykonawcy. Narzucanie w tym zakresie jakiegokolwiek woli Zamawiającego jest bezpodstawne.

Niezależnie od tego stwierdzić także należy, że żądanie na obecnym etapie postępowania zarówno referencji, jak i protokołów końcowego odbioru robót stanowi naruszenie art. 25 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Wedle tego przepisu Zamawiający może żądać od wykonawców wyłącznie dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia postępowania. Oba żądane w przedmiotowym postępowaniu dokumenty, spełniają ten sam cel, oba bowiem potwierdzają należyte wykonanie określonych robót budowlanych. Tym samym jeden z tych dokumentów jest zbędny. Jeżeli Wykonawca zamierzający ubiegać się o zamówienie dysponuje np. tylko protokołami odbioru wykonanych robót, lub jedynie referencjami potwierdzającymi należyte wykonanie tych robót, Zamawiający nie ma prawa pozbawiać tego wykonawcy możliwości skutecznego wzięcia udziału w przetargu. Powyższe opinia załączona została z Wyroku Zespołu Arbitrów z dnia 31. 01. 2006 r. syg. akt UZP/ZO/0-216/06.

Mając na uwadze przedstawione powyżej argumenty, wnoszę jak we wstępie.

Z poważaniem

**PREZES ZARZĄDU**

*Krzysztof Dobizbański*

W załączeniu:  
- aktualny odpis z KRS