

Protokół Nr XXXI/09
z obrad XXXI sesji Rady Miasta Piły odbytej w dniu 27 stycznia 2009r.
w sali sesyjnej Urzędu Miasta Piły
/czas trwania od godz. 14,00 – 18,30/.

Obrady XXXI sesji Rady Miasta Piły otworzył **Przewodniczący Rady Miasta Piły Paweł Jarczak** stwierdzając, że w posiedzeniu uczestniczy 21 radnych, w trakcie obrad przybyli Radni Rafał Zdzierela i Mirosława Rutkowska-Krupka, stan Rady – 23 radnych – lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady powitał przybyłych gości – listy obecności stanowią załączniki do protokołu.

Przewodniczący Rady poinformował o wprowadzeniu do porządku obrad pkt. 18 i 19:

- 18.projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XI/123/03 Rady Miejskiej w Pile z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie Statutu Gminy Piła;
- 19.projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Piły na 2009r.

Radna Maria Miler zgłosiła wniosek o zmianę porządku obrad polegającą na zamianie kolejności punktów tj. Pkt. 4 na pkt 6, pkt. 5 na pkt 7, pkt. 6 na pkt 4, pkt. 7 na pkt 5.

Za powyższym wnioskiem opowiedziało się 17 radnych, 4 radnych było przeciwnych, 1 radny wstrzymał się od głosu – wniosek Radnej Miler został przyjęty.

Za przyjęciem porządku obrad z zaproponowanymi zmianami głosowało 20 radnych, 2 radnych było przeciwnych, głosów wstrzymujących się nie było.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Sprawy regulaminowe:
 - a/ otwarcie sesji;
 - b/ stwierdzenie quorum;
 - c/ przyjęcie protokołów z obrad XXIX i XXX sesji Rady Miasta Piły.

2. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Piły o podejmowanych działaniach pomiędzy XXX a XXXI sesją Rady Miasta Piły.
3. Sprawozdanie Prezydenta Miasta Piły o pracach Prezydenta Miasta Piły w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta Piły.
4. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy cen za wodę i ścieki na okres od 1 marca 2009r. do 28 lutego 2010r.
5. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych.
6. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy cen za ścieki sanitarne na okres od 1 marca 2009r. do 28 lutego 2010r.
7. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia programu rozwoju i modernizacji urządzeń komunalnych Spółki Wodno-Ściekowej „GWDA” Sp. z o. o. w Pile na lata 2009-2012.
8. Projekt uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki „Miejski Zakład Komunikacji” Spółka z o. o. w Pile /zakup autobusów/.
9. Projekt uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki „Miejski Zakład Komunikacji” Spółka z o. o. w Pile /system karty miejskiej/.
10. Projekt uchwały w sprawie oddania w użytkowanie wieczyste udziału 1/2 części w nieruchomości stanowiącej własność Gminy Piła.
11. Projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym nieruchomości stanowiącej własność Gminy Piła.
12. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości.
13. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży na prawach własności w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Piła.
14. Projekt uchwały w sprawie nadania nazw ulic.
15. Projekt uchwały w sprawie zmiany przebiegu ulic.
16. Projekt uchwały w sprawie planu pracy Rady Miasta Piły na 2009r.
17. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Piły na 2009r.
18. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XI/123/03 Rady Miejskiej w Pile z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie Statutu Gminy Piła.
19. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Piły na 2009r.
20. Interpelacje i zapytania.
21. Sprawy różne.
22. Zamknięcie obrad.

Informację w sprawie protokołów z obrad XXIX i XXX sesji Rady Miasta Piły przedstawił Sekretarz obrad Jarosław Kotwica – informacja stanowi załącznik do protokołu.

Protokoły z obrad XXIX i XXX sesji przyjęte zostały jednogłównie, bez odczytania.

Ad-2/

Do „Informacji Przewodniczącego Rady Miasta Piły o podejmowanych działaniach pomiędzy XXX a XXXI sesją Rady Miasta Piły,, uwag nie zgłoszono – informacja stanowi załącznik do protokołu.

Ad-3/

W sprawie „Sprawozdania Prezydenta Miasta Piły o pracach Prezydenta Miasta Piły w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta Piły” głos zabrali:

Radny Rafał Zdzierela zapytał, czy w tym okresie Prezydent Miasta podejmował działania związane z obniżeniem skutków ponownego szacowania wartości działek, chodzi o opłatę za roczne użytkowanie tych działek; Radny stwierdził, że do radnych trafiły pisma podmiotów dotkniętych tą wyceną; cyklicznie te wyceny nie miały miejsca, teraz się ta wycena pojawiła, jest to wycena dokonana przez Prezydenta; przedsiębiorcy chcieliby wiedzieć, czy Prezydent wykona jakiś ruch łagodzący te skutki, czy nie i czy potrzebuje w tej kwestii akceptacji Rady.

Prezydent Zbigniew Kosmatka poinformował, że zgodnie z obowiązującymi przepisami prezydent jest zobowiązany do aktualizowania stawek za użytkowanie wieczyste; te stawki uzależnione są od aktualnej wartości terenów, będących w użytkowaniu wieczystym; na przestrzeni ostatnich 10 lat stawki te nie były aktualizowane, co było gestem w stosunku do tych wszystkich, posiadających nieruchomości związane, niekoniecznie, z działalnością gospodarczą; nie tylko przepisy, ale również i kontrole, np. NIK wskazywały na konieczność aktualizacji tych stawek.

Prezydent Jerzy Wołoszyński m. in. stwierdził:

sposób szacowania wzrostu wartości nieruchomości określają precyzyjnie przepisy i prezydent nie ma żadnej swobody w określaniu wartości nieruchomości, przepis nakłada ten obowiązek na rzeczoznawcę; na obszarze miasta Piły nie tylko prezydent przeprowadza tę aktualizację, ale również przeprowadza ją starosta, w imieniu własnym i samorządu powiatowego, a szczególnie w imieniu wojewody; we

wszystkich tych 4 sferach na terenie miasta Piły te podmioty muszą tą aktualizację przeprowadzić.

Radny Jan Lus zaproponował przeniesienie dyskusji w tej kwestii do punktu „sprawy różne”.

Prezydent Zbigniew Kosmatka m. in. stwierdził:

na ten rok nie proponowałem wzrostu stawek od gruntów, budowli, a więc było to również wyjście w kierunku tych, którzy dysponują tymi obiektami, a są to też opłaty, które jakiś promil w kosztach funkcjonowania przedsiębiorstwa stanowią; z samej definicji wynika aktualizacja związana ze wzrostem wartości; ponoszenie kosztów wycen byłoby działaniem nieracjonalnym ze strony urzędu: druga kwestia – wszędzie tam, gdzie jest taka możliwość użytkownik wieczysty może przekształcić użytkowanie w prawo własności, którego koszt rozkładamy na raty.

Przewodniczący Rady poinformował, że do Biura Rady wpłynęło kolejne pismo od Pilskiego Forum Handlowego, podnoszące te same kwestie – pismo stanowi załącznik do protokołu.

Radny Zbigniew Pyziak poprosił o dodatkowe informacje dot. pkt. 31 – odpowiedzi udzielił **Prezydent Wołoszyński**.

Ad-4/

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy cen za wodę i ścieki na okres od 1 marca 2009r. do 28 lutego 2010r. przedstawił Prezydent Jerzy Wołoszyński.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Tadeusz Rzemkowski poinformował, iż Komisja za ww. projektem głosowała następująco: za – 1 radny, przeciw – 2 radnych, od głosu wstrzymało się 3 radnych.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Zbigniew Pyziak stwierdził, że za powyższym projektem uchwały opowiedziało się 6 radnych, 1 radny był przeciwny.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Radosław Ciemięga poinformował, że za przyjęciem projektu uchwały głosowało 3 radnych, 2 radnych było przeciwnych, 1 radny wstrzymał się od głosu.

W dyskusji głos zabrali:

Radna Maria Miler zapytała, jaki jest pobór wody ze studni, a jak wygląda zużycie wody godzinowo.

Prezydent Wołoszyński m. in. stwierdził:

pytanie trzeba doprecyzować, pokazać różnicę między ilością wody pobranej z ujęć, a tą, która została sprzedana i zmierzona licznikami; w technologii dystrybucji wody są 2 elementy pośrednie: straty wody w sieci w wyniku awarii, nieszczelności rurociągów jak również zużycie własne, a więc technologiczne zużycie na płukanie sieci, na takie zabiegi, którymi przeciwdziała się np. zastoinom wody itd.

Prezes Zarządu Mariusz Bednarczyk m. in. stwierdził:

jeśli chodzi o straty, to jest tu kilka elementów: jest to zużycie własne, polegające na tym, że w stacji uzdatniania wody mamy płukanie, są to straty technologiczne, wynikające z płukania sieci, a także straty wynikające z kradzieży wody, która jest dość dużym problemem, ona się nasila w okresach letnich; w zeszłym roku uzyskaliśmy straty sięgające 16%; należałoby się zastanowić, czy jest to wielkość duża, czy mała; twierdzę, że biorąc pod uwagę stan techniczny naszej sieci, to jest to strata normalna, mieszcząca się w średniej krajowej, są oczywiście miasta wielkością porównywalne do Piły, które uzyskują straty mniejsze, ale są też takie miejscowości, gdzie straty sięgają 30%.

Radna Maria Miler stwierdzając, iż nie otrzymała odpowiedzi, zapytała jaki jest pobór wody dzienny, godzinowy, ze studni, a ile m³ wody jest zużywane, czyli sprzedawane godzinowo, na dobę.

Prezes Bednarczyk m. in. stwierdził:

pobór godzinowy na dobę, on oczywiście się waha, ale średnio przyjęliśmy ok. 540-560 m³ na godzinę, to maksymalna wydajność studni.

Radna Maria Miler zapytała, ile jest sprzedawanych dziennie, na dobę m³ wody.

Prezes Bednarczyk poinformował, że w miesiącu styczniu br. średnie dobowe zużycie jest na poziomie 11.200 – 11.300 m³, natomiast w lecie sięgało 16.000.

Radna Miler m. in. stwierdziła:

jeżeli jest tak, jak Pan Prezes teraz powiedział, to jest ok. 13.000 m³ na dobę i to jest po odjęciu strat; roczne zużycie – należy pomnożyć 13.000 m³ x 365 dni = 4.745 tys. m³ wody, ścieków tyle samo; proszę spojrzeć na str. 13 – podstawowe wskaźniki rzeczowego planu techniczno – ekonomicznego na 2009r. sprzedaż wody ogółem 3.350 tys. m³ w 2008r., str. 13 czy 11 tego chaotycznego sprawozdania, bo sama musiałam sobie ponumerować strony, bo część jest ponumerowana, a część nie – plan na 2009r. 3.315 tys. m³; Pan Prezes mówi nam, że zużycie dzienne jest ok. 13.000.

Prezes Bednarczyk przypomniał, iż powiedział, że w miesiącu styczniu br. jest to 11.200 – 11.300 m³.

Radna Miler m. in. stwierdziła:

Panie Prezesie, byliśmy w czerwcu u Pana, Komisja Gospodarki i podał Pan – pobór wody ze studni 570 m³ na godzinę, woda zużywana 530 m³ – różnica jest stratą, wydobyte średnio na dobę 13.000 m³, tak było do 26 czerwca, mam notatkę ze spotkania i w związku z tym trzeba odjąć od 4.745. tys. m³ ilość metrów 3.350 tys., to ok. 1.400 tys. m³ wody się gdzieś zgubiło i tyle samo ścieków; obliczam tylko przychody, które spółka powinna uzyskać, tylko licząc taryfy gospodarstw domowych, których jest 75%, nie liczę taryf pozostałych odbiorców, czyli taryf płaconych przez zakłady pracy; 4.745 tys. m³ x 3.02 – liczę netto, bo zakład odprowadza VAT, ostatnim odbiorcą jest użytkownik, osoba fizyczna, Kowalski – to wychodzi 14.329.900, a więc z analizy wynika, że MWiK zgubił 1.395 tys. m³ wody.

Prezydent Wołoszyński m. in. stwierdził:

musimy jedną rzecz sprostować i ustalić metodologię podejścia do liczb; w tym rachunku Pani Radna pomyliła dwie rzeczy: produkcję wody z wydajnością, jeżeli wydajność się mnoży przez liczbę dni kalendarzowych tej produkcji, to dojdziemy do monstrualnych wniosków; wydajność jest to zdolność produkcyjna tych ujęć i tak, jak zatwierdzony jest pobór wody, to do takich granic można z ujęć pobrać wodę, natomiast produkcja wynika z popytu na wodę; nikt nie produkuje i przetrzymuje

wody w wiaderkach, mamy zbiorniki do tego magazynowania, to magazynowanie może się odbywać w odcinku czasowym; gdyby ten rachunek Pani Radnej przełożyć na te materiały, gdzie sprzedaż wody wynosi ponad 3.300 tys., a strata miałaby wynosić 1.400 tys. to wskaźnik straty wody wyniósłby ponad 30%; Pani rachunek jest fałszywy z natury i kontynuacja tego doprowadzi do nieprawdziwych informacji.

Radna Miler m. in. stwierdziła:

nie mylę pojęć; pobór wody ze studni jest czym innym i woda zużywana jest czym innym, te dwie rzeczy i te dwa parametry były nam podane, było nam podane zużycie dzienne i godzinowe w m³ – gdzie się podziało 1.400 tys. m³ wody, a co za tym idzie i ścieków, na kwotę 8,5 mln; wyliczam skutki podwyżki wody i ścieków na 2009r – dla 4 osobowej rodziny po ok. 5 m na osobę to wychodzi, że rodzina zapłaci 157,67 a nie 91, a w zeszłym roku nie płaciła 84 tylko 144,10.

Następnie Radna odczytała załączony materiał, obrazujący przykłady stosowanych cen za 1 m³ wody i 1 m³ ścieków dla gospodarstw domowych w kraju w 2008r. - materiał w załączeniu.

Kontynuując swoją wypowiedź m. in. stwierdziła:

nie można walczyć z kryzysem w gminie podwyższając opłaty, to jest następny dowód na nieudacznictwo nasze, albo na brak zrozumienia potrzeb podmiotów gospodarczych, Ostrów, w dobie kryzysu, potrafi obniżyć cenę, a my nie potrafimy zrobić nic, tylko dołożyć; jeszcze jest jedna sprawa, do której chciałam się ustosunkować – oprócz tego, że podważam ilość wody zużytej, podanej w sprawozdaniu jako zaniżonej o 1.400 tys. m³, jeszcze są wynagrodzenia – w tej chwili mieć pracę, to jest coś, ale żeby podnosić wskaźnik w dobie zbliżającego się kryzysu, to jest śmieszne; wynagrodzenie bez ZUS, średnio na osobę wynosi ponad 3.800 – to jest skandal; jeszcze chcę powiedzieć, że podważam wiarygodność wszystkich materiałów jako nierzetelne, jako nie mówiące prawdy i jako niezbyt szczegółowe i dokładne, nie podano nam struktury zatrudnienia, nie podano nam wysokości dochodów osiągniętych przez pracowników, nie podano nam niczego, właściwie cóż to jest, gdzieś pomyłono rok sprawozdania i nawet tego nie prostujemy dzisiaj, chyba to zatwierdzimy, zgłaszałam poprawkę, gdzieś jest sprawozdanie, które dotyczy roku 2006; traktujcie nas poważnie, przynajmniej niektórych z nas.

Radny Jan Lus m. in. stwierdził:

dzisiaj zostałem poinformowany o wielkim przestępstwie; obowiązkiem osoby publicznej jest zgłoszenie tego faktu do Prokuratury, czy Pani Radna zgłosiła te 1.200 tys. wody, bo wówczas dalsza dyskusja jest niepotrzebna z uwagi na to, że inne organy się tą sprawą zajmują; ja tego uszczerbku nie widzę, dla mnie przedstawione dokumenty są wiarygodne, jeżeli nie są wiarygodne, to myślę, że Pani Radna zgłosi wniosek do Prokuratury i tak ten temat bym zamknął.

Radny Włodzimierz Michalski m. in. stwierdził:

zgadzam się z tym, co powiedział Radny Lus; słuchając wypowiedzi Radnej Miler chciałem, nieco żartobliwie, wystąpić do Przewodniczącego Rady o powołanie komisji śledczej ponieważ na kolejnej sesji spotykamy się z zarzutami, kierowanymi przez Panią Radną Miler i jej ugrupowanie, pod adresem służb publicznych, ale w miarę słuchania dochodzę do wniosku, że trzeba to zmienić; Pani Radna Miler postawiła bardzo poważne zarzuty pod adresem osób siedzących na tej sali, które podpisały się pod dokumentami, które to dokumenty były weryfikowane i myślę, że w pierwszym etapie sprawą powinna zająć się Komisja Rewizyjna i przedstawić Panu Przewodniczącemu wnioski; jeżeli zarzuty Pani Miler się potwierdzą, będą to wnioski przykre dla osób podpisanych, jeżeli się nie potwierdzą, zastanawiam się, czy Pani Miler zechce te osoby przeprosić.

Przewodniczący Rady Paweł Jarczak m. in. stwierdził:

myślę, że wniosek Radnego Michalskiego jest zasadny, tym bardziej, że na dzisiejszej sesji będziemy zatwierdzać plan pracy Komisji Rewizyjnej; dokumenty nad którymi pracujemy, a więc uchwały, uzasadnienia, załączone materiały, są dokumentami formalnymi, zarzucanie nieprawidłowości tym dokumentom stanowi bardzo poważny zarzut, który trzeba będzie albo podeprzeć dowodami, albo wycofać się z niego.

Radna Miler m. in. stwierdziła:

opinia i raport niezależnego rewidenta z badania sprawozdania za rok od 1 stycznia do 31 grudnia 2006 była prostowana na Komisji, że to jest 2007 rok, proszę uwiarygodnić tę datę.

Prezydent Miasta Zbigniew Kosmatka zaproponował, by Radna cofnęła się o jedną stronę wcześniej, gdzie jest wsad do sprawozdania i gdzie są konkretne daty.

Prezydent Wołoszyński m. in. stwierdził:

mam nadzieję, że nie jest to sprawa manipulacji liczbami, ale zwyczajnego niezrozumienia problemu; jeśli się uważa, że iloczyn wydajności i liczby dni dają produkcję i z tego się wywodzi stany wody, to jest to nieporozumienie; wydajność jest w ekonomice gospodarki komunalnej w zależności od zapotrzebowania, a jest sezonowe, szczytowe zapotrzebowanie, dobowe zapotrzebowanie, one się zmieniają i ta wydajność bez przerwy się zmienia; jeśli się w ten sposób liczy produkcję, to jest to nieporozumienie i manipulowanie liczbami; rzetelnie jest to ujęte w materiałach i wyniki są poprawnie zarysowane; jeśli ktoś przeczyta, że jest stan na 31 grudnia 2006 i 31 grudnia 2007 to nie ma fizycznej możliwości, by ta prezentacja określała

zjawisko w księgowości za 2006r, jest porównanie 31 grudnia 2006 z 31 grudnia 2007, rok do roku się porównuje, wyjaśnialiśmy to na komisjach; takie kreowanie poglądu, że ci, którzy zarządzają wodociągami, ci, którzy zarządzają gospodarką miejską, to jest takie monstrum, które chce gnębić mieszkańców, jest nieuczciwe, nierzetelne i moim zdaniem niedopuszczalne.

Radna Monika Kubiak zapytała, dlaczego na Komisji w czerwcu były podane takie dane – 13.000 m³ i 570 m na godzinę.

Prezydent Wołoszyński wyjaśnił, że były to dane z konkretnego dnia.

Prezes Bednarczyk m. in. stwierdził:

pozwolę sobie złożyć wyjaśnienia, bo mi zarzucono, że w czerwcu dopuściłem się kręactwa; tabela pokazuje, ile na dany moment jest wpompowane wody, jak ta woda przepływa, którymi rurami, dalej jest pokazane ile wody jest wpompowane do miasta, a ile do zbiorników retencyjnych; spotkanie miało miejsce w czerwcu, przypominam sobie, że ok. 560-570 m³ było pompowane do studni; w czerwcu mogło się tak zdarzyć, że rozbiór wody wynosił 13.000 m³, a nawet 14.000, wówczas musimy wspomagać się wodą zgromadzoną w zbiornikach retencyjnych; system jest tak skonstruowany, że w ekstremalnych momentach można podać nawet 17.000 na dobę korzystając ze zbiorników retencyjnych; nie należy mylić tej jedno dniowej sytuacji i uśredniać ją na średnie zużycie roczne wody.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Tadeusz Rzemkowski m. in. stwierdził:

w Pile roczne, średnio na jednego obywatela, zużycie wody wynosi 4 m na dobę, czyli przy zaproponowanych wzrostach cen wody i ścieków tj. 2,50 miesięcznie – 3, 4 osoby to jest do 10 zł; statystycznie zużywamy w Pile ok. 3.300 tys. m³ wody rocznie i zużycie spada, z góry można założyć, że nie będzie rosło w ciągu 2, 3 lat ponieważ nie przyrasta odbiorców, a wodę ludzie i firmy oszczędzają; rosną systematycznie koszty firmy, w zeszłym roku nastąpił bardzo duży wzrost cen, w tym roku woda ma wzrosnąć o 13%, a ścieki o 7%; trzeba o tym powiedzieć społeczeństwu, radni powinni się zastanowić wspólnie czy wszystkie te ceny powinni pokrywać odbiorcy, czy może Wodociągi powinny mieć dotowane; nie ma takiej możliwości technicznej, by Wodociągi nie mogły się rozliczyć z 1,5 mln m³ wody; każdy, kto pobiera surowce z ziemi – wodę, gaz, ropę, żwir – ma określoną dokumentację, z której wynika pobór, godzinowy, szczytowy, dobowy, a zużycie jest różne, w różnych okresach dobowych i w skali roku, straty, które dziś wynoszą ok. 16% są i tak duże, ale ich wyeliminowanie w sposób znaczny wymaga czasu i dużych nakładów.

Prezydent Wołoszyński omówił autopoprawkę dot. zmiany o 1 gr ceny za wodę wynikającą z błędnego zaokrąglenia – autopoprawka w załączeniu protokołu.

Przewodniczący Rady poprosił o skorygowanie daty – 31 grudnia 2007r.

Za podjęciem uchwały głosowało 10 radnych, przeciwnych było 10 radnych, od głosu wstrzymało się 3 radnych – projekt uchwały nie uzyskał większości głosów.

Ad-5/

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych zreferował Prezydent Wołoszyński.

Przewodniczący Komisji poinformowali o przyjęciu przez Komisje Rady ww. projektu uchwały.

Radna Maria Miler m. in. stwierdziła:

w grudniu przekazaliśmy 1,5 mln na inwestycje do MWiK, a następnie ponad 29 tys., mieszkańcy płacą podwójnie, a więc my tymi pieniędzmi wspomagamy MWiK; co roku mamy wieloletni plan i ten wieloletni plan nie daje nam wiedzy, co przez ostatni rok zostało zrobione, nie ma planu, nie ma wykonania rocznego, nie ma żadnej informacji dotyczącej rocznego wykonania planu w MWiK, jest jeden wielki chaos.

Prezydent Jerzy Wołoszyński m. in. stwierdził:

pod pozycją V w projekcie uchwały, wyraźnie, ze wskazaniem dzielnic, a więc obszarów tego miasta, gdzie te procesy rozwojowe mają nastąpić, jest wskazane w jakim kierunku ten rozwój jest projektowany i jaka struktura jest tego rozwoju; zdumiewa mnie wypowiedź dotycząca wydatkowania 1,5 mln z budżetu - na wiadukcie jest katastrofa budowlana, jest zagrożone zaopatrzenie tego rejonu w wodę.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Tadeusz Rzemkowski m. in. stwierdził:

z wielkim zdziwieniem przysłuchuję się wypowiedziom Pani Radnej i chcę powiedzieć, że w materiałach są wymienione bardzo precyzyjne kwoty, rok po roku,

ulica po ulicy, precyzyjnie zaplanowane kwoty co roku, o jeden rok dalszy; potrzeby w zakresie rozwoju sieci wodociągowej i kanalizacyjnej, głównie na nowych osiedlach, są tak duże, że Wodociągi z ceny ścieków i wody nie są w stanie to sfinansować, w związku z tym miasto to finansuje, choćby z tych pieniędzy, które uzyskuje ze sprzedaży działek; spółka może realizować zadania inwestycyjne z amortyzacji, bądź z zysku i z zaciąganych kredytów, w obecnej sytuacji korzystniejsze jest dotowanie pewnych zadań inwestycyjnych ze środków miasta niż doprowadzanie do tego, by spółka zaciągała wysoko oprocentowany kredyt inwestycyjny.

Radna Mirosława Rutkowska-Krupka m. in. stwierdziła:

w tabeli I nie doczytałam się wśród źródeł finansowania inwestycji zaprojektowanych na 2009 – 2011 ze środków unijnych.

Prezydent Wołoszyński m. in. stwierdził:

wodociąg w mieście Pile, z udziałem środków unijnych, został wybudowany, wszystkie oszczędności w realizacji tego projektu również zostały skonsumowane, w odróżnieniu od innych miast, te oszczędności zostały zaangażowane w przebudowę sieci dystrybucji wody i nie ma takiej możliwości, żeby już ten bieżący rozwój, powtórnie, z tych samych źródeł finansować; jeśli chodzi o infrastrukturę wodociągowo-kanalizacyjną to zgłosiliśmy swój akces do zbiorowego projektu, jaki Stowarzyszenie Gmin Nadnoteckich podjęło w zakresie ochrony rzeki Noteć i w tym Stowarzyszeniu, wspólnie z udziałem środków unijnych, zostało zlecone opracowanie studium wykonalności i odpowiedź na pytanie, czy są dalsze możliwości finansowania za pośrednictwem WRPO naszych lokalnych, wojewódzkich możliwości rozwoju sieci, szczególnie kanalizacji - odpowiedź uzyskana w tym studium wykonalności, potwierdzona przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska, jest taka, że miasto Piła nie kwalifikuje się do partycypacji w tych środkach, natomiast jeśli chodzi o inne przedsięwzięcia, to mamy potwierdzenie dofinansowania tych naszych projektów.

Radna Krupka m. in. stwierdził:

ja nie mówię o przeszłości tylko o przyszłości; ja mówię o okresie finansowania 2009 – 2015, gdzie nowe środki unijne będą zaangażowane, chciałabym się dowiedzieć, na które inwestycje, na które tytuły.

Prezydent Jerzy Wołoszyński m. in. stwierdził:

w studium wykonalności, które zostało wspólnie sfinansowane przez wszystkich potencjalnych beneficjentów, zaledwie parę zostało zakwalifikowanych WRPO; przy

tej równoważnej liczbie ludności, w tym rachunku to studium wykonalności wykluczyło możliwość uczestnictwa gminy w takim dofinansowaniu, ale dostaniemy 20 mln na obwodnicę śródmiejską miasta Piły.

Za podjęciem uchwały głosowało 18 radnych, 5 radnych wstrzymało się od głosu, uchwała podjęta została większością głosów – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-6/

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy cen za ścieki sanitarne na okres od 1 marca 2009r. do 28 lutego 2010r. przedstawił Prezes Spółki Wodno-Ściekowej GWDA Bogdan Giergielewicz.

Przewodniczący Komisji poinformowali o wyniku głosowań na Komisja :

- 1. Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta 1 - za, 1- przeciw, 4 radnych wstrzymało się od głosu;**
- 2. Komisja Spraw Społecznych – projekt przyjęty większością głosów, przy 1 głosie wstrzymującym się;**
- 3. Komisja Gospodarki Miejskiej – 4 głosy „za”, 2 głosy „przeciw”.**

Za podjęciem uchwały głosowało 11 radnych, 2 radnych było przeciwnych, 9 radnych wstrzymało się od głosu, uchwała podjęta została większością głosów – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-7/

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia programu rozwoju i modernizacji urządzeń komunalnych Spółki Wodno-Ściekowej GWDA Sp. z o. o. w Pile na lata 2009 – 2012 omówił Prezes Spółki Bogdan Giergielewicz.

Przewodniczący Komisji poinformowali o wyrażeniu przez Komisje Rady pozytywnej opinii o powyższym projekcie uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu, uchwała podjęta została większością głosów – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ogłoszono 5 minut przerwy.

Ad-8/

Prezydent Jerzy Wołoszyński zaprezentował projekt uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki Miejski Zakład Komunikacji Spółka z o. o. w Pile / zakup autobusów/.

Powyższy projekt uchwały przyjęty został przez Komisje Rady.

Na pytanie Radnej Miler w sprawie akcji protestacyjnej w MZK odpowiedzi udzielił Prezes MZK Antoni Serwacki.

Uchwała podjęta została jednogłośnie – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-9/

Projekt uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki Miejski Zakład Komunikacji Spółka z o. o. w Pile / system karty miejskiej/ przedstawił Prezydent Wołoszyński.

Projekt uchwały przyjęty został przez Komisje Rady.

Radna Maria Miler stwierdziła, że Piła jest zbyt małym miastem do wprowadzenia karty elektronicznej, jest to dobry pomysł, ale nie w Pile i nie na teraz ponieważ jest wiele ważniejszych tematów, którymi Rada powinna się zająć.

Prezydent Wołoszyński przypomniał, że ta decyzja podjęta została w momencie uchwalenia budżetu miasta na 2009 rok, a karta miejska ma umożliwić efektywne wykorzystanie taboru i pracowników.

Za wprowadzeniem karty miejskiej, w imieniu Klubu PO, opowiedział się Przewodniczący Klubu Rafał Zdzierela.

Za podjęciem uchwały głosowało 19 radnych, 3 radnych było przeciwnych, 1 radny wstrzymał się od głosu, uchwała podjęta została większością głosów – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-10/

Projekt uchwały w sprawie oddania w użytkowanie wieczyste udziału 1/2 części w nieruchomości stanowiącej własność Gminy Piła przedstawiła Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Cyryla Dobecka.

Przewodniczący Komisji poinformowali o przyjęciu przez Komisje Rady ww. projektu uchwały.

Za podjęciem uchwały opowiedziało się 21 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu, uchwała podjęta została większością głosów – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-11/

Naczelnik Dobecka omówiła projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym nieruchomości stanowiącej własność Gminy Piła.

Projekt uchwały przyjęty został przez Komisje Rady.

Uchwała podjęta została jednogłośnie – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-12/

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości zreferowała Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami.

Projekt powyższej uchwały przyjęty został przez Komisje Rady.

Za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu, uchwała podjęta została większością głosów – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-13/

Naczelnik Dobecka omówiła projekt uchwały w sprawie sprzedaży na prawach własności w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Piła.

Projekt uchwały przyjęty został przez Komisję Budżetu i Rozwoju Miasta i Komisję Spraw Społecznych, nie uzyskał akceptacji Komisji Gospodarki Miejskiej.

Za podjęciem uchwały głosowało 18 radnych, 2 radnych było przeciwnych, 3 radnych wstrzymało się od głosu, uchwała podjęta została większością głosów – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-14/

Projekt uchwały w sprawie nadania nazw ulic przedstawiła Naczelnik Dobecka.

Przewodniczący Komisji poinformowali o wyrażeniu przez Komisje Rady pozytywnej opinii o powyższym projekcie uchwały.

Uchwała podjęta została jednogłośnie – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-15/

Naczelnik WGN omówiła projekt uchwały w sprawie zmiany przebiegu ulic.

Projekt uchwały przyjęty został przez Komisje Rady.

Radna Mirosława Rutkowska – Krupka m. in. stwierdziła:

nie będę głosowała za tym projektem uchwały z określonych powodów:

1. w załączniku Nr 1 wprowadza się nowy przebieg ul. Sikorskiego, a w części ul. Sikorskiego będzie zamknięta, zatem cały ruch będzie się odbywał ulicą Drygasa;
2. w załączniku nr 5 wprowadza się przebieg ulicy Reymonta na teren parku na ul. Ceglanej, a zjazd ul. Podgórznej jest bardzo zły;
3. w załączniku nr 7 proponowany jest przebieg ul. Zygmunta Starego, ale nie ma dla tego przebiegu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Prezydent Jerzy Wołoszyński m. in. stwierdził:

ulica Zygmunta Starego – jest plan zagospodarowania przestrzennego i uznaliśmy, że lepszym rozwiązaniem będzie nazwanie tego sięgacza, czy przyporządkowanie tego odcinka, do ul. Zygmunta Starego ponieważ tam nie ma żadnego adresu; co do ul. Sikorskiego – były dwa rozwiązanie, jedno to nazwać ten odcinek ul. Sikorskiego lub nadać inną nazwę temu krótkiemu odcinkowi.

Za podjęciem uchwały głosowało 18 radnych, 4 radnych było przeciwnych, 1 radny wstrzymał się od głosu, uchwała podjęta została większością głosów – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-16/

Projekt uchwały w sprawie planu pracy Rady na 2009 rok omówił Przewodniczący Rady Paweł Jarczak.

Przewodniczący poinformował, iż od miesiąca lutego 2009r. będzie zwoływał sesje na godz. 12,00.

Radny Zdierela wnioskował za utrzymaniem godz. 14,00.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Radosław Ciemięga poparł propozycje Przewodniczącego Rady uważając, iż sesje powinny odbywać się o godz. 10,00.

Za wnioskiem Przewodniczącego Rady, by sesje odbywały się o godz. 12,00 głosowało 16 radnych, 5 radnych było przeciwnych, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Za podjęciem uchwały głosowało 20 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu, uchwała podjęta została większością głosów – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-17/

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Piły na 2009 rok przedstawił jej Przewodniczący Krzysztof Muchewicz.

Prezydent Jerzy Wołoszyński poprosił o przesunięcie, na późniejszy termin, kontroli problemowej dotyczącej zasad gospodarowania zasobem wybranych nieruchomości gminnych oraz umów zawieranych bez przetargów; Prezydent poinformował, że obecnie w Urzędzie, m. in. w Wydziale Gospodarki Nieruchomościami, jest kontrola RIO i trudno jest obsługiwać dwie kontrole jednocześnie - **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** stwierdził, iż takie przesunięcie w czasie jest możliwe.

Radny Krzysztof Szewc m. in. stwierdził:

padły słowa o oszustwach Wodociągów i ja proponuję, by temat wydobycia i zużycia był poddany kontroli i należy na to wyznaczyć bardzo krótki termin, tygodniowy, dwutygodniowy na załatwienie tego problemu.

Przewodniczący Rady Paweł Jarczak m. in. stwierdził:

uważam, że powinno to dotyczyć kontroli rzetelności przygotowania materiałów załączonych do projektu uchwały.

Radny Krzysztof Szewc m. in. stwierdził:

sądzę, że tak szeroka kontrola nie leży w gestii Komisji, nie jesteśmy fachowcami w tym zakresie, powinniśmy się ograniczyć do paru podstawowych wskaźników, co do których Koleżanka Radna miała największe wątpliwości.

Prezydent Jerzy Wołoszyński m. in. stwierdził:

podzielaam pogląd Pana Radnego Szewca, że trzeba rzetelnie sprawdzić bazę informacyjną, na jakiej powstały te materiały, wchodzenie w metodologię to zbyt duża przestrzeń interpretacji natomiast w zakresie produkcji, rozbioru i sprzedaży wody to cały system jest opomiarowany, Komisja porówna wyniki i to da obraz w jaki sposób materiały zostały przygotowane.

Radna Maria Miler m. in. stwierdziła:

chcę zaznaczyć, że nie są to moje żadne spekulacje, są to słowa Pana Prezesa w czasie Komisji Gospodarki, które wypowiedział w czerwcu, wszyscy mamy notatki – 570 m na godzinę pobór wody ze studni, 530 woda zużywana na dobę, średni pobór dzienny wody 13tys., te informacje uważałam za wiarygodne więc mając takie informacje, myślicie Państwo, że przyjmę ślepo sprawozdanie, to jest mój obowiązek dokonywać analizy i porównań, po to jestem Radną, żeby nie dać się traktować instrumentalnie, tylko właśnie myśleć i myślenie nie jest karą, ja oceniłam to, co powiedział Pan Prezes MWiK na oficjalnym spotkaniu z Komisją Gospodarki Rady Miasta Piły.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Krzysztof Muchewicz m. in. stwierdził:

myślę, że komentarze są już tu zbędne, wszystko zostało powiedziane, jest wniosek Radnego Szewca i proponuję zapisać go w następujący sposób: **„Kontrola rzetelności przygotowania materiałów na sesję w dniu 27 stycznia 2009r.”**.

Radna Miler zaproponowała, by temat brzmiał następująco: **„Kontrola poboru i zużycia wody w Spółce MWiK w Pile”**.

Radny Włodzimierz Michalski m. in. stwierdził:

zwracam uwagę, że wniosek o postawienie tego problemu przed Wysoką Radą, poprzez Komisję Rewizyjną, postawiłem ja i moją intencją było coś innego; ani przez moment nie wątpiłem, że materiały przygotowane są rzetelnie i nie potrafię sobie wyobrazić, że wsiąkło po drodze 1,5 mln m³ wody, jestem zdumiony postawą Pani Marii Miler, Pani Maria, nie dość, że szkaluje ludzi na tej sali, publicznie, w dodatku stroi się w szaty obrońcy uciśnionych, to jest oburzające; moją ideą jest wyjaśnienie tej sprawy i udowodnienie kto tu ma rację, czy ludzie, którzy sporządzają dokumenty, czy ktoś nie umie ich czytać.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Muchewicz m. in. stwierdził:

w związku z prośbą Prezydenta o przesunięcie pierwszego tematu na późniejszy termin proponuję, by ta kontrola została dokonana w miesiącu lutym.

Za przesunięciem terminu kontroli problemowej: „Przestrzeżenie zasad gospodarowania zasobem wybranych nieruchomości gminnych oraz umów zawieranych bez przetargów” na czas późniejszy, uzgodniony z Wydziałem Gospodarki Nieruchomościami oraz wprowadzenie w to miejsce tj. w miesiącu lutym kontroli problemowej „Poboru i zużycia wody w Spółce Miejskie

Wodociągi i Kanalizacja Spółka z o. o. w Pile” głosowało 20 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Za podjęciem uchwały, z wcześniej przyjętymi zmianami, głosowało 21 radnych, 1 radny był przeciwny, uchwała podjęta została większością głosów – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-18/

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XI/123/03 Rady Miejskiej w Pile z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie statutu Gminy Piła przedstawił Radny PiS Hubert Ciechanowski.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta poinformował, iż projekt uchwały przyjęty został większością głosów ze zmianą liczby radnych z 3 na 4.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych poinformował, że Komisja powyższego projektu uchwały nie głosowała.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej poinformował o przyjęciu ww. projektu uchwały większością głosów.

Radny Włodzimierz Michalski zaproponował zmianę tego zapisu w momencie, gdy Komisja Statutowa proponuje całościową zmianę statutu.

Radca prawny Urzędu Łukasz Czarny odczytał zapisy rozdziału VI Statutu Gminy Piła dotyczące klubów radnych.

Za podjęciem uchwały głosowało 5 radnych, 9 radnych było przeciwnych, 7 radnych wstrzymało się od głosu, projekt uchwały został przez Radę odrzucony.

Ad-19/

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Piły na 2009 rok, wraz z autopoprawką, omówiła Skarbnik Miejski Danuta Drabik.

Przewodniczący Komisji poinformowali o przyjęciu przez Komisje Rady ww. projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Andrzej Czapiewski zapytał, czy gmina ma kosztorysy po swojej stronie, własne szacunki i jaka to jest kwota, ubezpieczyciel jest firmą prywatną i w jego interesie leży zaniżanie kwot.

Prezydent Zbigniew Kosmatka m. in. stwierdził:

jest to szacunek dokonany przez nas w oparciu o dokumentację i nie do końca wycenione, czy określone straty; w dyskusjach z ubezpieczycielem, z przedstawicielami centrali obie strony stawiały sprawę w ten sposób, że na tym etapie opieramy się o pewne szacunki, które nie są wielkościami ostatecznymi i taka jest na dzisiaj informacja UNIQA, która przekazuje 1 mln zł zaliczkowo na realizację tych działań, które zostały już po części zrealizowane, jak również stanowi to pewną promesę wysokości wydatków na ten moment; pojutrze będziemy prowadzili negocjacje w sprawie wyboru firmy, która wyremontuje tę ocalałą część i opierać się będziemy o konkretne szacunki, które zostaną złożone w ofercie, jaką potencjalny wykonawca złoży i z drugiej strony – do końca stycznia ma być wykonana ekspertyza części spalonej, w oparciu o tę ekspertyzę przygotowany będzie nasz kosztorys prac budowlanych, jakie trzeba będzie wykonać, by odbudować część spaloną i tu dopiero będziemy opierać się o konkretne wielkości, gdybyśmy mieli pozostawić kwotę 8,5 mln, to musielibyśmy na ten moment zaangażować środki z budżetu dlatego, że promesę od ubezpieczyciela mamy na wysokość 4 mln, stąd ta korekta, my tym ruchem wcale nie uznajemy tej wysokości jako ostatecznej.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Tadeusz Rzemkowski m. in. stwierdził:

rozumiem, że niezależnie od otrzymanego odszkodowania obiekt będzie odbudowany w takim zakresie, jak jest teraz z ewentualnym ulepszeniem jego funkcji, w razie potrzeby będzie korekta budżetu o środki własne miasta; druga sprawa dotyczy projektu Orlika na szkole nr 5 – zabrakło tam centymetrów .

Prezydent Zbigniew Kosmatka m. in. stwierdził:

żadnego projektu nie było, było wskazanie szkoły, która naszym zdaniem godna była tego, by mieć Orlika, jest to osiedle, gdzie tego typu obiekt przydałby się; gdy stanęliśmy przed kwestią ostatecznego zgłoszenia do Urzędu Marszałkowskiego tego zadania wówczas prześledziliśmy wszystkie parametry boiska i biorąc pod uwagę fakt, że w tej szkole zamierzamy wybudować również nową salę gimnastyczną okazało się, że powierzchnia, którą dysponujemy, jest za mała, aby zmieścić w to

Orlik, który wymaga określonych parametrów, stąd zmiana lokalizacji na Szkołę Nr 4 przy ul. Grabowej.

Za podjęciem uchwały wraz z autopoprawką głosowało 17 radnych, 1 radny był przeciwny, 4 radnych wstrzymało się od głosu, uchwała podjęta została większością głosów – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-20/

W punkcie interpelacje i zapytania głos zabrali:

Radna Mirosława Rutkowska – Krupka stwierdziła, iż radni otrzymali pismo Handlowej Spółdzielni Spożywców Społem Merkury w sprawie obniżenia stawek opłat za użytkowanie wieczyste gruntów miejskich, a temat ten nie był przedmiotem obrad Komisji, Radna zapytała czy nadano bieg tej sprawie.

Przewodniczący Rady Paweł Jarczak poinformował, że dysponuje pismem Pilskiego Forum Handlowego i Cechu Rzemiosł Różnych, pismo to otrzymał również Prezydent i przesłał odpowiedź na to pismo do Biura Rady.

Prezes Wojciech Młynkiewicz m. in. stwierdził:

na ręce Pana Przewodniczącego Rady i Prezydenta Miasta wystąpiliśmy z pismem, w którym zgłosiliśmy swoje wątpliwości, ale i kilka propozycji, zapytaliśmy Pana Prezydenta, czy to jest najlepszy moment na podwyższanie daniny miejskiej na rzecz firm, sytuacja jest trudna, spadły obroty, na to wszystko nakłada się strumień stałego wzrostu kosztów, energia elektryczna, energia cieplna, woda, ścieki, przedsiębiorstwo jest to taka instytucja, która musi zarobić na swoje koszty, ta moja troska wyrażała zaniepokojenie losami 120 osób, na to wszystko wpisała się decyzja Pana Prezydenta o takim szokującym wzroście kosztów; drugie pytanie – czy trzeba podwyższać aż tyle, w skali mojej firmy z 12 tys. rocznie ta opłata wzrasta do 60 tys., to jest ponad trzykrotny ubiegłoroczny zysk; trzeci aspekt – wydaje nam się, że kształtowanie opłaty za użytkowanie wieczyste gruntów jest elementem kształtowania strategii miasta, nie jest obojętne dla inwestorów z jakimi daninami miejskimi się spotkają, np. w Poznaniu ta opłata wynosi 3%, a w Pile aż 5%, naszym zdaniem dużo; wnioskujemy do Rady i Pana Prezydenta o zmodyfikowanie tej decyzji.

Starszy Cechu Wiktor Piorkowski m. in. stwierdził:

w piśmie od Pana Prezydenta nie wzięto pod uwagę, że teraz są takie trudne czasy, a ma być jeszcze gorzej, poważne firmy zwalniają dużo osób, a wiele małych firm stoi na granicy bankructwa, gdyby wzięto pod uwagę np. te 2% , to by to wyglądało przyzwoicie, 5% dla małych zakładów, rzemiosła jest nie do przyjęcia.

Radny Krzysztof Szewc m. in. stwierdził:

narzucona podwyżka jest dosyć drastyczna, chciałbym się zapytać, jaki wpływ do budżetu mają opłaty z tego tytułu, na wielkość wyszacowania wartości nieruchomości wpływu nie mamy, ale czy mamy wpływ na mnożnik procentowy, czy narzuca to ustawa, czy uchwała, czy inny dokument, czy Pan Prezydent widzi jakieś możliwości złagodzenia tychże rygorów, które kiedyś musiały nastąpić, tylko pytanie – czy w takiej wysokości.

Prezydent Zbigniew Kosmatka m. in. stwierdził:

wpływ do budżetu za ubiegły rok wyniósł 1,5 mln; odnosząc się do wypowiedzi Pana Młynkiewicza – w Poznaniu stawki są zróżnicowane; w Pile są 2 stawki – w śródmieściu jest to 5%, poza śródmieściem jest to 3%, a więc sytuacja podobna jak w Poznaniu, decyzja o wielkości tej stawki podejmowana była 14 lat temu przez ówczesną Radę; na co dzień, niezależnie od tego, ile wynosiła opłata podejmowałem i będę podejmował decyzje o rozłożeniu na raty, o odroczeniu płatności, te rzeczy my stosujemy na co dzień, a które to przy określonej interpretacji są zupełnie pomijane; chciałbym zwrócić się do przedstawicieli rzemiosła i handlu żebyście Państwo nie zapominali, że gmina jest też pewnego rodzaju przedsiębiorstwem, które również odczuwa skutki koniunktury i dekonunktury, które jest zobowiązane do zrobienia parkingu, naprawienia drogi lub wybudowania nowej drogi, my musimy je też pozyskać.

Radny Jan Lus m. in. stwierdził:

budżet nasz nie zależy tylko od nieruchomości, główne źródło dochodu to podatek od osób fizycznych i bez firm, które zajmują się wytwarzaniem dochodu miasto nie ma racji bytu; Pan Prezydent zauważył, że ta stawka została wniesiona 14 lat temu, to trzeba powiedzieć, że przez 14 lat w naszym mieście zmieniło się bardzo wiele, uważam, że te stawki trzeba wyrównać do 3% w całym mieście.

Radny Rafał Zdierela zapytał w jakim trybie można zmienić stawki i czy będzie to możliwe, by na następną sesję projekt uchwały w tym względzie był przygotowany.

Radca prawny Łukasz Czarny m. in. stwierdził:

skoro Rada wprowadziła te stawki procentowe uchwałą, to Rada może uchylić poprzednią uchwałę, nie może robić tego wstecz, można to zrobić dopiero na przyszły rok.

Radny Rafał Zdzierela stwierdził, że szukał w BIP uchwał tę sprawę regulujących, ale ich nie znalazł, zaproponował, by odległe w czasie uchwały, które nadal obowiązują, znalazły się w BIP.

Prezydent Zbigniew Kosmatka m. in. stwierdził:

można pokusić się o sporządzenie wykazu uchwał funkcjonujących, podejmowanych od początku funkcjonowania samorządu, czyli od maja 1990r.; jeśli chodzi o kwestę dotyczącą zmiany uchwały – jest to jedna z decyzji, jaką możemy określić jako decyzję podatkową, zasady są tego rodzaju, iż tego typu uchwały muszą być podejmowane przed upływem pewnego okresu roku poprzedniego, aby mogły zacząć obowiązywać od 1 stycznia roku następnego jako, że są to uchwały, które podlegają weryfikacji, publikacji i całemu ciągowi zdarzeń, jaki jest określony procedurą.

Radny Włodzimierz Michalski m. in. stwierdził:

usłyszałem od Pana Prezydenta, że wszystkie wpływy z tych opłat wynoszą około 1,5 mln, natomiast w piśmie Pana Prezesa czytam, że on sam dostał podwyżkę o 46.298 tys. zł, chciałbym wiedzieć dokładnie, ile ta podwyżka wyniosła, bo jest zasadnicza różnica między kwotą 46.290 tys, a kwota 46.290 zł; jeżeli mówimy o kwocie 50 tys. to jakie zyski przynosi budynek handlowy MERKURY.

Prezes Wojciech Młynkiewicz m. in. stwierdził:

od roku ubiegłego wyszliśmy z pracami na zewnątrz, do tej pory ładowaliśmy niesamowite pieniądze w elewację wewnętrzną, pochłonęło to wszystkie wypracowane wolne środki, zysk jest wielkością, którą się kształtuje w zależności od tego, ile się wydało.

Radna Maria Miler m. in. stwierdziła:

jestem zdumiona tym, co słyszę, że wpływy będą mniejsze, wreszcie będą takie, jakie powinny być, 3%, czy Państwo rozumu nie mieliście ustalając dwie strefy, tu 5, tu 3%, który zapis ustawy gospodarki nieruchomościami wskazuje, że 5%, albo 7, inne grunty 3%, koniec na tym, przedobrzyliście Państwo; wycena nieruchomości jest od tego, żeby uzyskać właściwą cenę w zależności usytuowania w centrum, bądź poza, a nie procent od ceny, procent ustawowy jest 3, nie ma innego, to rzeczoznawca

majątkowy wycenia nieruchomości w zależności od tego, gdzie ona jest usytuowana, w centrum, czy poza miastem i tu jest wartość tej nieruchomości, a nie w procentach, dziwię się, że mieszkańcy znosili przez tyle lat różne stawki, my zawsze jesteśmy lepsi od zapisów ustawowych, Rada nie może wychodzić poza ustawę, a to robiliście i dalej to robicie, na co zwracałam uwagę niejednokrotnie, nie bądźcie tak dobroduszni dla pracodawców, bo przez tyle lat dokładaliście im podwójnie.

Przewodniczący Rady Paweł Jarczak m. in. stwierdził:

dosyć długo i cierpliwie znosiłem impertynencje Pani Radnej, ale forma, którą Pani w tej chwili zaprezentowała, przekracza granice dobrego smaku, to Pani Radna jest drugą kadencją radną; zarzucanie po raz kolejny tej Radzie niezgodności z prawem jest nadużyciem i to dosyć poważnym.

Radny Rafał Zdzierela stwierdził, że wobec przytoczonych dzisiaj wyjaśnień jutro złożymy projekt uchwały regulującej tą kwestię

Mirosława Rutkowska-Krupka m. in. stwierdziła

byłam przerażona po przeczytaniu tego pisma, gdy zobaczyłam kwotę 46. 290 tys, w momencie gdy usłyszałam, że nie jest to 46 mln, a 46 tys. to inna sprawa, warto do tego tematu podejść w kontekście dyskusji w sytuacji, gdy wartość nieruchomości tak bardzo wzrosła i stanowi to duże obciążenie dla użytkowników tych nieruchomości.

Prezydent Jerzy Wołoszyński m. in. stwierdził:

czy list Pana Prezesa należy traktować jako oczekiwanie systemowych zmian, czy to jest problem przedsiębiorcy, któremu trzeba udzielić pomocy; myślę że ten drugi wątek ma tu zastosowanie z tego względu, że różnego rodzaju czynniki wewnętrzne organizacyjne jak i czynniki zewnętrzne wpływają na status ekonomiczny tej firmy, bo jeśli parking strzeżony na osiedlu Koszyce powoduje więcej wpływów od tej opłaty rocznej za użytkowanie wieczyste to można dyskutować o wartości nieruchomości w mieście Pile i te wartości nieruchomości wyznaczają obywateli i przedsiębiorcy; swego czasu Rada ustaliła 10% opłaty rocznej na garaże, uznaliśmy, że bez sensu jest obsługiwanie 2 tys garaży, ustalania co roku opłat rocznych, ewidencji, wykazów, to lepiej przekształcić to na własność, a gmina rozkłada to na raty, jest to porównywalne z opłata roczną; jeśli MERKURY użytkuje parking bez opłat to czy to są uciążliwe warunki funkcjonowania firmy, czy przyjazne; jeśli MERKURY stosuje wobec jednostki gminy opłaty dzierżawne za użytkowanie skrawka gruntu to jest to poprawne; problem trzeba z rozmysłem przeprowadzić, namawiać firmy do przekształceń, bo to jest droga do rozwiązania problemu.

Prezes Młynkiewicz m. in. stwierdził:

kilkakrotnie władze miasta występowały do MERKUREGO o ustępstwa w sprawie targowiska, odpowiedzieliśmy pozytywnie, w sprawie budowy pawilonu zgodziliśmy się na umowę najmu, droga ewakuacyjna targowiska, nic nie mówiliśmy; wystąpiliśmy do naszych władz, do przedstawicieli mieszkańców o pomoc, jeśli jest taka możliwość to ulżycie w tej trudnej sytuacji.

Radna Maria Miler poinformowała o złożeniu projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały z 2005 r. w sprawie sprzedaży lokali mieszkalnych w budynkach stanowiących własność gminy Piła oraz udzielania bonifikat; Radna zapytała czy Wojewoda nie przesłał skargi na uchwałę Rady Miasta Piły.

Przewodniczący Rady Paweł Jarczak poinformował, że Wojewoda przesłał pismo dot. złożenia wyjaśnień do uchwały w sprawie skargi na działalność Prezydenta Miasta, wyjaśnienia zostały wysłane, oczekujemy na odpowiedź.

Ad-21/

W sprawach różnych Przewodniczący Rady

1. przedstawił wniosek Prezydenta Miasta Piły w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatela Miasta Piły Panu Kazimierzowi Pająkowi – wniosek stanowi załącznik do protokołu;
2. poinformował, że plany pracy Komisji Rady Miasta Piły na 2009 rok znajdują się w Biurze Rady Miasta Piły.

Ad-22/

W związku z wyczerpaniem porządku **Przewodniczący Rady Miasta Piły Paweł Jarczak** zamknął obrady XXXI sesji Rady Miasta Piły.

Protokołowała

Urszula Głąb

Przewodniczący Rady Miasta Piły

Paweł Jarczak