

Protokół Nr XXIX/08
z XXIX sesji Rady Miasta Piły odbytej w dniu 16 grudnia 2008r.
w sali sesyjnej Urzędu Miasta Piły
/czas trwania od godz. 12,00 – 16,50/

Obrady XXIX sesji Rady Miasta Piły otworzył **Przewodniczący Rady Miasta Piły Paweł Jarczak** stwierdzając, że w sesji uczestniczy 17 radnych, w trakcie obrad doszli Radni Włodzimierz Michalski, Monika Kubiak, Andrzej Czapiewski i Hubert Ciechanowski, wobec czego w sesji uczestniczyło 21 radnych / nieobecni Radni Józef Kurcjan i Jarosław Kotwica/ - lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady powitał radnych i przybyłych gości – listy obecności stanowią załączniki do protokołu.

Do przesłanego radnym porządku obrad zmian nie wniesiono.

Porządek przedstawia się następująco:

1. Sprawy regulaminowe:
 - a/ otwarcie sesji;
 - b/ stwierdzenie quorum;
 - c/ przyjęcie protokołu z obrad XXVIII sesji Rady Miasta Piły.
2. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Piły o podejmowanych działaniach pomiędzy XXVIII a XXIX sesją Rady Miasta Piły.
3. Sprawozdanie Prezydenta Miasta Piły o pracach Prezydenta Miasta Piły w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta Piły.
4. Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zmian w budżecie miasta Piły na 2008 rok.
5. Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy sprzedaży udziałów Spółki Miejska Energetyka Ciepła Spółka z o. o. w Pile (KRS 0000113543).
6. Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie uchwalenia budżetu miasta Piły na 2009 rok.
7. Projekt uchwały Rady Miasta Piły zmieniającej uchwałę Nr LIII/659/06 Rady Miasta Piły z dnia 24 października 2006 r. w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki na pokrycie wydatków związanych z realizacją inwestycji ujętej w wieloletnim programie inwestycji „rewitalizacja obszaru powojkowego w Pile przy ulicy Podchorążych – Kossaka – Centrum Sportowo-Rekreacyjne” nieznajdujących pokrycia w planowanych dochodach budżetu Miasta (ze zm.).

8. Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki „Miejskie Wodociągi i Kanalizacja” Spółka z o. o. w Pile (*dot. projektu budowlano-wykonawczego sieci wodociągowej, kanalizacji sanitarnej i deszczowej ul. Morelowej w Pile*).
9. Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki „Miejskie Wodociągi i Kanalizacja” Spółka z o. o. w Pile (*dot. zadania inwestycyjnego pn.: „Przebudowa odcinka wodociągu od pl. Konstytucji 3 Maja do ul. Siemiradzkiego*).
10. Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2009-2010.
11. Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2009.
12. Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie określenia zasad prowadzenia gospodarki nieruchomościami w Gminie Piła.
13. Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości.
14. Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Sokolej i Czyżykowej.
15. Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Śniadeckich (dz. nr ewid. 49/1).
16. Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Kamiennej (Kamienna 2).
17. Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Kamiennej.
18. Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie skargi na działania Prezydenta Miasta Piły.
19. Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie nabycia udziałów zaoferowanych przez ENEA S.A. w Spółce Wodno - Ściekowej „GWDA” sp. z o. o. w Pile.
20. Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie ustalenia wykazu nie zrealizowanych kwot wydatków zamieszczonych w budżecie miasta Piły na 2008 rok, które nie wygasają z upływem roku budżetowego.
21. Interpelacje i zapytania.
22. Sprawy różne.
23. Zamknięcie obrad.

Informację w sprawie protokołu z obrad XXVIII sesji Rady Miasta Piły złożył Przewodniczący Rady Miasta Paweł Jarczak – informacja stanowi załącznik do protokołu.

Protokół z obrad XXVIII sesji przyjęty został jednogłośnie, bez odczytania.

Ad-2/

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Piły o podejmowanych działaniach pomiędzy XXVIII a XXIX sesją Rady Miasta Piły przyjęta została do akceptującej wiadomości – informacja stanowi załącznik do protokołu.

Ad-3/

Sprawozdanie Prezydenta Miasta Piły o pracach Prezydenta Miasta Piły w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta Piły przyjęte zostało bez uwag – sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Ad-4/

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Piły na 2008r. wraz z 2 autopoprawkami przedstawiła Skarbnik Miejski Danuta Drabik.

Przewodniczący Komisji poinformowali o przyjęciu przez Komisje Rady ww. projektu uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, 4 radnych wstrzymało się od głosu, uchwała podjęta została większością głosów – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-5/

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy sprzedaży udziałów Spółki Miejska Energetyka Ciepła Spółka z o. o. w Pile /KRS 0000113543/ omówił Prezydent Wołoszyński.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Tadeusz Rzemyskowski poinformował, iż Komisja powyższy projekt uchwały przyjęła większością głosów z wnioskiem Komisji o zapisanie w § 1 pkt. 3 „31 grudnia 2008r.”.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Zbigniew Pyziak i Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Radosław Ciemięga poinformowali o przyjęciu, większością głosów, powyższego projektu uchwały.

Za wnioskiem Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta dot. zapisania w § 1 pkt. 3 „31 grudnia 2008r.” głosowało 16 radnych, 5 radnych wstrzymało się od głosu.

Radna Maria Miler, w imieniu Radnych PiS poinformowała, że radni będą głosowali przeciwko prywatyzacji, która nikomu nie służy i nie chcą jej mieszkańcy ani załoga MEC.

Radna Mirosława Rutkowska-Krupka zapytała, czy negocjowano cenę za 1 udział z oferentem i czy była wyższa oferta niż ta proponowana w projekcie uchwały.

Prezydent Jerzy Wołoszyński m. in. stwierdził: nie w cenie, ale w wycenie rynkowej został ustalony przedział, tam gdzie jest funkcjonujące przedsiębiorstwo, a więc uczestniczące w rynku usług, nie ma możliwości tak statycznie jedną cenę ustalić, podstawowym kryterium była cena 2.800,- za jeden udział, nie było wyższej.

Za podjęciem uchwały opowiedziało się 16 radnych, 3 radnych było przeciwnych, 1 radny wstrzymał się od głosu, uchwała podjęta została większością głosów – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-6/

Projekt budżetu miasta Piły na 2009 rok, z autopoprawkami, przedstawiła Skarbnik Miejski Danuta Drabik.

Przewodniczący Rady Miasta Piły Paweł Jarczak przedstawił treść Uchwały Nr SO-0952/12/12/Pi/08 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 27 listopada 2008r. w sprawie wyrażenia opinii o projekcie budżetu miasta Piły na 2009r. - uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Tadeusz Rzemykowski poinformował o przyjęciu przez Komisję projektu budżetu miasta Piły na 2009r. bez poprawek.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Zbigniew Pyziak poinformował o przyjęciu ww. projektu uchwały większością głosów.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Radosław Ciemięga poinformował o przyjęciu, większością głosów, projektu budżetu na 2009r. z wnioskiem, zgłoszonym przez Panią Krupkę a dot. wprowadzenia do budżetu zadania pod nazwą „ulica Asnyka – jezdnia wzdłuż budynków od ul. Asnyka do ul. Wyspiańskiego – kwota 500 tys. „ - jako źródło finansowania radna wskazała umniejszenie o wnioskowaną kwotę zadania „ulica Wyspiańskiego – jezdnia, krawężniki”.

Radna Mirosława Rutkowska-Krupka m. in. stwierdziła:

chciałam przedstawić stanowisko mieszkańców dwóch wielorodzinnych budynków, którzy od wielu lat dopominają się, aby wzdłuż ich budynków ta ulica została wykonana, wcześniej nie można było tego zrobić dlatego, że była tam kolizja gruntowa, była w opracowaniu zmiana planu przestrzennego.

Prezydent Jerzy Wołoszyński przedstawił prezentację multimedialną tego obszaru uznając, że lepiej byłoby tę dyskusję odroczyć do czasu następnego budżetu.

Radna Mirosława Rutkowska-Krupka m. in. stwierdziła:

to nie jest tak, że mieszkańcy tego terenu mają dojazd od wewnątrz, od 10 lat proszą, by ta droga została wykonana, ten teren pokazywałam Komisji Gospodarki Miejskiej, gdy mieliśmy wyjazdowe posiedzenie i wówczas zwracałam uwagę na bardzo zły stan drogi, wnioskowałam również o chodnik ul. Asnyka, ale wniosek nie został przyjęty.

Prezydent Zbigniew Kosmatka m. in. stwierdził:

w planie zagospodarowania zostało określone, co w miejscu U-1 inwestor może zrobić, w kwestii ul. Asnyka – głosem społeczności lokalnej są Rady Osiedli i proponowałbym, by przedstawiciel Rady Osiedla przedstawił spojrzenie Rady Osiedla na tę kwestię.

Przewodniczący Rady Osiedla Górne poinformował, że Rada Osiedla przychyliła się do stanowiska Pana Prezydenta chociaż w propozycjach do projektu budżetu Rada Osiedla wnioskowała o chodnik przy ul. Asnyka, od ul. Orzeszkowej do ul. Kochanowskiego.

Radna Mirosława Rutkowska-Krupka m. in. stwierdziła:

w miesiącu wrześniu odbyło się spotkanie w Radzie Osiedla Górne, gdzie na prośbę mieszkańców zgłosiłam ten wniosek, otrzymałam odpowiedź, że zostanie on dopisany, dziś słyszę, że jednak nie, zastanawiam się, czy Rada Osiedla działa w imieniu mieszkańców, czy w imieniu Pana Prezydenta.

Radny Jan Lus m. in. stwierdził:

problem jest zasadny, ale co innego jest określenie w skali mikro i to jest bardzo ważne z punktu widzenia mieszkańców, Rada Osiedla patrzy w skali makro, bo do tego jest zobowiązana, nie mogę zgodzić się z propozycją zabrania 500 tys. z bardzo strategicznej inwestycji, bo nie będzie zrobiona ani jedna ulica, ani druga, Pan Prezydent wyraźnie zaznaczył, że ten problem będzie rozpatrywany przy następnym budżecie.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Radosław Ciemięga m. in. stwierdził:

chyba samej wnioskodawczyni tak nie do końca zależy na tym wniosku, bo na Komisji Pani Radna głosowała przeciwko budżetowi, a więc głosowała przeciwko wnioskowi, który sama zgłosiła.

Radna Mirosława Rutkowska – Krupka m. in. stwierdziła:

budżet to nie jest tylko jeden wniosek, moich wniosków było więcej, one nie zostały przegłosowane, np. niedoszacowanie budżetu itd.

Skarbnik Danuta Drabik omówiła autopoprawkę Nr 3 – autopoprawka w załączeniu protokołu.

Radny Rafał Zdzierela m. in. stwierdził:

zgodnie z ustawowymi wymogami do 15 listopada Pan Prezydent przekazał projekt budżetu do Biura Rady, następnie otrzymali go radni, będziemy za chwilę głosowali jeden z najważniejszych dokumentów, w jednym z najtrudniejszych lat, pracowaliśmy na posiedzeniach komisji stałych, wzięliśmy udział w spotkaniach z

organizacjami pozarządowymi, z radami osiedli, z przedstawicielami biznesu, konsultowaliśmy projekt budżetu z radnymi powiatu i starostą pilskim, a także z radnymi sejmiku samorządowego, udało się wypracować jednolite stanowisko Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej, budżet na 2009r jest budżetem wyjątkowym, głównie dlatego, że ok. 30% wydatków stanowią wydatki majątkowe, a z tego duża część to wydatki inwestycyjne – sprawa zakupu 8 autobusów dla MZK za 6 mln, dokończyliśmy budowę obwodnicy miejskiej, rozpoczniemy budowę ostatniego etapu, kolejny odcinek drogi – ul. Philipisa, pamiętamy w tym budżecie o budownictwie społecznym, znalazły się w nim środki na TBS, wiemy jak duże jest zainteresowanie każdym oddanym budynkiem TBS, dalszy ciąg budowy sieci szerokopasmowej oraz monitoringu miasta, są środki na przebudowę i adaptację budynku na rzecz rodzin z przemocy, ponad 8 mln przeznaczamy na kolejną część rozbudowy składowiska odpadów komunalnych, jest pokaźna kwota, 20 mln, na CSR Aquapark, 17 mln na remont gminnych dróg, ciągów pieszych i dróg osiedlowych, gmina będzie wspierała organizacje pozarządowe, środki na wydatki majątkowe pochodzą głównie z prywatyzacji MEC, ważne jest, by te środki zostały jak najroztropniej rozdysponowane ponieważ taka szansa, w najbliższej przyszłości, może się już nie powtórzyć, Radni Klubu PO poprą projekt budżetu na 2009r.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Tadeusz Rzemyskowski m. in. stwierdził:

nie ulega wątpliwości, że budżet jest bardzo odważny, ponieważ nie wiadomo, co będzie w roku przyszłym, to nie można już więcej tego budżetu zawyżać, z kwoty 253 mln aż 90 mln to wydatki inwestycyjne, są one duże i bardzo wszechstronne, chociaż potrzeby są jeszcze większe, Pani Skarbnik powiedziała, że budżet jest niezrównoważony – z ekonomicznego punktu widzenia, po przyjęciu uchwały o sprzedaży udziałów MEC i po realizacji tych dochodów można powiedzieć, że plan wydatków, dochodów i przychodów miasta będzie na kwotę 253 mln, co zważywszy na tak dużą dynamikę wydatków, głównie wydatków majątkowych, to jest to ewenement w skali kraju, że miasto ma budżet prawie niezadłużony, przy tak dużych wydatkach majątkowych jest problem ich zrealizowania, mamy w pkt. 20 sesji wykaz środków niewygasających, przechodzących na 2009r, jest to 20 mln, tj. prawie 40% planowanych wydatków; trzeba rozwiązać problem kadrowy ZDiZ żeby dokończyć inwestycje tegoroczne i zrealizować przyszłościowe, mój głos jest osobisty, nie konsultowałem swojej wypowiedzi z kolegami radnymi, a na Komisji nie wypracowaliśmy stanowiska w formie komentarza tylko przegłosowaliśmy ten budżet.

Radna Maria Miler m. in. stwierdziła:

autorem projektu budżetu na 2009r. jest Pan Prezydent, który z góry wyznaczył sobie określone cele i konsekwentnie do nich dąży, to dobrze i źle, dobrze bo

konsekwencja w działaniu służy osiągnięciu sukcesu, źle bo sukces ten będzie obciążony wysiłkiem finansowym każdego mieszkańca naszego miasta, już w niedalekiej przyszłości mieszkańcy przekonają się, że prywatyzacja sieci ciepłowniczych odbije się bezpośrednio na ich portfelach, powstanie oczekiwany Aquapark, ale jakim kosztem, środki z prywatyzacji MEC uważamy za „znaczone” dotychczasowym i przyszłym wysiłkiem naszych mieszkańców, po stronie wydatków zdumienie budzi fakt wydatkowania 6mln na zakup autobusów, nie chcemy kwestionować potrzeby ich zakupu jednak zapewnienia Prezesa były odmienne, zdecydowanie kwestionujemy wydatkowanie 1,5 mln na uruchomienie systemu karty miejskiej jako nieprzystającego dla naszego miasta, również po stronie wydatków wątpliwości budzi kwota podwyższana z 16 do 20 mln, a obecnie 28 mln na realizację Aquaparku, będziemy obserwować, czy będzie to ostateczna wielkość środków, najważniejszym powodem dla którego będziemy głosować przeciw budżetowi są środki, które mają wpłynąć z prywatyzacji MEC.

Radny Hubert Ciechanowski m. in. stwierdził:

budżet powinien być tak skonstruowany, aby służyć mieszkańcom, ten budżet w takiej konstrukcji nie spełnia warunków, nie spełnia oczekiwań mieszkańców, jeśli chodzi o wydatki inwestycyjne – Aquapark, budowa dróg, autobusy są niezbędne, ale infrastruktura to nie jest miasto, miasto to mieszkańcy, powinniśmy zwrócić uwagę na rozwój przedsiębiorczości w mieście, powstaje w mieście bardzo dużo marketów, ale gdzie mieszkańcy mają zarabiać pieniądze, które mają wydawać w marketach, powstaje bardzo dużo „odkurzaczy finansowych” , które wysysają z portfeli obywateli pieniądze, a bardzo mało instytucji, które pozwolą mieszkańcom zarabiać te pieniądze i dlatego Radni PiS będą przeciw temu budżetowi.

Radny Jan Lus m. in. stwierdził:

parę argumentów jest słusznych, musimy też dbać o firmy, nie tylko o markety, to miasto może się chlubić kopalnią drukarstwa, Philipsem, firmą Stokłosy, nasza wiedza, wciskana przez pewne osoby, że w mieście jest marazm, że nic nie ma jest bardzo powierzchowna i fałszywa.

Prezydent Zbigniew Kosmatka m. in. stwierdził:

stwierdzenie Pani Miler, że umowy potem odbiegają finansowo od ich podpisania – nie ma tego typu sytuacji, jeśli jest aneksowane to jest aneksowane w ramach dopuszczalnych maksymalnie procent i to są rzeczy związane z ustawowymi zapisami i kwestiami, których nie dało się w trakcie podpisywania umowy przewidzieć; w ciągu ostatnich 3 lat ilość miejsc pracy w przemyśle i budownictwie w mieście wzrosła ok. 1,5 tys. natomiast w tzw. usługach rynkowych utrzymuje się na poziomie 2005r.

Prezydent Jerzy Wołoszyński m. in. stwierdził:

mieszkańcom trzeba dawać taką ofertę, by polepszyć jakość ich życia, to infrastruktura warunkuje łatwiejsze życie mieszkańcom, którzy swoje podatki na te przedsięwzięcia kierują.

Za wnioskiem Komisji Gospodarki Miejskiej głosowało 5 radnych, 10 radnych było przeciwnych, 6 radnych wstrzymało się od głosu, wniosek został przez Radę odrzucony.

Za przyjęciem projektu budżetu miasta Piły na 2009 rok, wraz z 3 autopoprawkami, głosowało 15 radnych, 5 radnych było przeciwnych, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu, uchwała podjęta została większością głosów - uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Prezydent Zbigniew Kosmatka dziękując za przyjęcie budżetu na 2009r. m. in. stwierdził:

dziękuję Panu Zdiereli, że przedstawił te najważniejsze, z punktu widzenia mieszkańców przedsięwzięcia, które w trakcie nadchodzącego roku będą realizowane; jedną rzecz chciałbym podkreślić – praca nad budżetem, nasze dyskusje w komisjach udowodniły, że zrobiliśmy kolejny krok w kierunku gospodarskiego spojrzenia na miasto, na nasze wspólne funkcjonowanie, zdając sobie sprawę jakie są zagrożenia, jakie obciążenia; chcemy realizować szereg ambitnych rzeczy, praca z radami osiedli, wsłuchiwanie się w głos opozycji i uświadomienie co do możliwości jednorocznego budżetu przyniosły efekt w takiej postaci, że większych zmian w tym projekcie wprowadzać nie musieliśmy, natomiast uzupełniliśmy go o niektóre przedsięwzięcia, których na wejściu nie było jak m. in. wsparcie akcji szczepień dla dziewcząt, wspólne działania z powiatem na rzecz modernizacji kotłowni w szpitalu itd..

Ogłoszono 10 minut przerwy.

Ad-7/

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr LIII/659/06 Rady Miasta Piły z dnia 24 października 2006r. w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki na pokrycie wydatków związanych z realizacją inwestycji ujętej w wieloletnim programie inwestycji „rewitalizacja obszaru powojkowego w Pile przy ul. Podchorążych – Kossaka – Centrum Sportowo – Rekreacyjne” nieznajdujących

pokrycia w planowanych dochodach budżetu miasta /ze. zm./ wraz z autopoprawką przedstawiła Skarbnik Miejski Danuta Drabik.

Przewodniczący Komisji poinformowali o przyjęciu ww. projektu uchwały przez Komisje Rady.

Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, 3 radnych wstrzymało się od głosu, uchwała podjęta została większością głosów – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-8/

Projekt uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki Miejskie Wodociągi i Kanalizacja Spółka z o. o. w Pile przedstawił Prezydent Jerzy Wołoszyński.

Przewodniczący Komisji poinformowali o wyrażeniu przez Komisje Rady pozytywnej opinii o ww. projekcie uchwały.

Uchwała podjęta została jednogłośnie – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-9/

Projekt uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki Miejskie Wodociągi i Kanalizacja Spółka z o. o. w Pile zreferował Prezydent Wołoszyński.

Projekt uchwały przyjęty został przez Komisje Rady.

Uchwała podjęta została jednogłośnie – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-10/

Dyrektor OPIRPA Ewa Hołubiec omówiła projekt uchwały w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2009-2010.

Projekt uchwały przyjęty został przez Komisje Rady.

Radny Krzysztof Szewc m. in. stwierdził:

- narkomania i alkoholizm to jedne z największych plag, które nas dotykają; we wstępnej wersji autor zwraca uwagę na to, że przyczyną zażywania narkotyków jest stres natomiast z ankiet wynika, że przyczyną jest chęć dobrej zabawy lub chęć pocucia się lepiej, a stres jest na dalszej pozycji, to trochę zmienia dotychczasowy obraz;
- bardzo niedobrym zjawiskiem, jeśli chodzi o narkotyki jest to, że to rówieśnicy wprowadzają w te zagrożenia, nie dowiadują się o tych sprawach od rodziców, ani w szkole, ale od kolegów;
- na jedno z pytań ankietowani odpowiedzieli, że alkohol spożywają w towarzystwie nauczycieli, to jest bardzo niepokojące;
- cieszę się, że ten program został opracowany na podstawie ankiet mieszkańców naszego miasta, bo dotyczy środowiska Piły;
- każdy program, który zmierza do ograniczenia, zmniejszenia czy zapobiegania zażywania narkotyków i alkoholu jest dobry i trzeba go popierać;
- może w przyszłości Rada bardziej pochyli się nad problematyką narkomanii, a szczególnie narkomanii w szkole.

Uchwała podjęta została jednogłośnie – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-11/

Projekt uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych omówiła Dyrektor Hołubiec.

Projekt uchwały przyjęty został przez Komisje Rady.

Za podjęciem uchwały głosowało 19 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu, uchwała podjęta została większością głosów – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-12/

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Cyryla Dobecka przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia zasad prowadzenia gospodarki nieruchomościami w Gminie Piła.

Przewodniczący Komisji poinformowali o przyjęciu przez Komisje Rady ww. projektu uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 17 radnych, 2 radnych było przeciwnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu, uchwała podjęta została większością głosów – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-13/

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości omówiła Naczelnik Dobecka.

Przewodniczący Komisji poinformowali o przyjęciu powyższego projektu uchwały przez Komisje Rady z wnioskiem o zapisanie w § 1 „80%”.

Za zapisaniem w § 1 bonifikaty w wysokości 80% głosowało 16 radnych, 5 radnych wstrzymało się od głosu.

Za podjęciem uchwały opowiedziało się 17 radnych, 4 radnych wstrzymało się od głosu, uchwała podjęta została większością głosów – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-14/

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Sokolej i Czyżykowej omówiła Naczelnik Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Tomira Oleszak.

Projekt uchwały przyjęty został przez Komisje Rady.

Uchwała podjęta została jednogłośnie – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-15/

Naczelnik Oleszak przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Śniadeckich /dz. nr ewid. 49/1/.

Projekt uchwały przyjęty został przez Komisje Rady.

Uchwała podjęta została jednogłośnie – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-16/

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Kamiennej /Kamienna 2 / przedstawiła Naczelnik Miejskiej Pracowni Urbanistycznej.

Komisje przyjęły ww. projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 17 radnych, 4 radnych wstrzymało się od głosu, uchwała podjęta została większością głosów – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-17/

Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Kamiennej przedstawiła Naczelnik MPU Tomira Oleszak.

Przewodniczący Komisji poinformowali o przyjęciu przez Komisje Rady ww. projektu uchwały wraz z załącznikami.

Radny Hubert Ciechanowski m. in. stwierdził:

wcześniej ten grunt został sprzedany przez gminę osobie prywatnej z przeznaczeniem na rekultywację i zalesienie, był to teren wyłączony z zabudowy; plan, który będziemy uchwalać, zmienia sposób zagospodarowania terenu na teren do zabudowy; teren ten został sprzedany za 69 tys., zmieniając ten plan powodujemy drastyczny wzrost wartości tego terenu, osoba prywatna kupiła ten teren za grosze, miasto w ten sposób pozbyło się terenu o znacznej wartości sprzedając go po zaniżonej cenie.

Prezydent Jerzy Wołoszyński m. in. stwierdził:

15 lipca 1998r. Zarząd Miasta skorzystał z prawa pierwokupu, została przeprowadzona transakcja przez likwidatora firmy Kombinat Budownictwa Komunalnego i przedsiębiorca kupił ten teren za 69 tys.; starałem się przekonać radnych, by takiej decyzji nie podejmować, bo będzie ona szkodliwa dla budżetu miasta, uważam również, że notariusz popełnił wówczas błąd sporządzając umowę warunkową; Zarząd Miasta nabył prawo użytkowania wieczystego godząc się, że co roku będzie wnosił do Skarbu Państwa opłatę roczną i będzie miał pomysł na odzyskanie tych pieniędzy; w wyniku tych działań budżet miasta przez okres 10 lat wydatkował na opłaty roczne kwotę 59.972 zł; obowiązujący plan zagospodarowania przewidywał takie przeznaczenie, jakie było przez Panią Naczelnik cytowane i nikt nie znalazł pomysłu na efektywne zagospodarowanie, powstała opinia urbanistyczna, że inne przeznaczenie nie jest możliwe stąd musiała być podjęta decyzja, że to prawo użytkowania wieczystego należy zbyć; zostały przeprowadzone 4 przetargi – I – 185 tys, II – 120 tys, III – 80 tys. i IV – 50 tys. - do którego przystąpiło 3 oferentów i w wyniku tej licytacji to prawo zostało zbyte na 69 tys.; trzeba było w tą działalność zainwestować, czyli włożyć w to przedsięwzięcie ok. 10 mln; właściciel musi wszystko zrobić, również wybudować drogi wewnętrzne, a więc żeby zarobić, to trzeba zainwestować.

Radny Hubert Ciechanowski zapytał czy można określić szacunkowo wartość tego gruntu przed i po zmianie planu oraz czy właściciel po zmianie planu zagospodarowania ma prawo bez jakichkolwiek inwestycji do sprzedaży tego terenu.

Prezydent Jerzy Wołoszyński m. in. stwierdził:

ma prawo, plan określa zasady i warunki podziału nieruchomości, żeby wyodrębnić geodezyjnie te działki właściciel musi uzyskać decyzję o podziale tego terenu, po uchwaleniu tego planu jest prawdopodobne, że wartość tej działki wzrośnie, ale on zawsze pozostanie właścicielem dróg, infrastruktury, wszystkich urządzeń, które są na tym terenie, a więc będzie również dostawcą mediów.

Przewodniczący Rady Andrzej Czapiewski m. in. stwierdził:

jedyną szansą zagospodarowania tego terenu jest danie szansy przedsiębiorcy zarobienia na nim; błąd został popełniony 10 lat temu, niektóre zapisy zostały tam zawarte niepotrzebnie i przez wszystkie lata skutkowały tym, że teren jest niezagospodarowany, by ten teren został zagospodarowany musimy dziś głosować za przyjęciem tej uchwały.

Naczelnik Tomira Oleszak m. in. stwierdziła:

owszem zmienia się przeznaczenie, ale Rada to przeznaczenie ustaliła uchwalając studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania, czyli Rada już raz wyraziła swoje stanowisko stwierdzając, że będzie to teren mieszkaniowy; po odczytaniu niektórych zapisów projektu uchwały stwierdziła, że dopóki właściciel nie wykona projektu dróg, niwelacji i nie zostaną określone rzędne to nikt nie dostanie pozwolenia na budowę, ponieważ jest tu wiele uwarunkowań obciążających właściciela.

Przewodniczący Rady Paweł Jarczak m. in. stwierdził;

jestem zwolennikiem uchwalenia tego planu choćby dlatego, że jeśli go nie uchwalimy to na następne lata pozostanie dziura w ziemi, chciałbym potwierdzenia, że nie ma takiej możliwości, by miasto zostało obciążone budową mediów i że nie ma takiej możliwości, by drogi wewnętrzne zostały przekazane w zarząd gminie.

Prezydent Jerzy Wołoszyński m. in. stwierdził:

na pytanie pierwsze odpowiadam twierdząco, na pytanie drugie – swego czasu, przejściowo, funkcjonował art. 179 kodeksu cywilnego, który umożliwił bezkarnie właścicielom różnego rodzaju niechciane nieruchomości przekazać gminie, dziś nie ma takiego prawa, które by umożliwiło takie jednostronne złożenie oświadczenia, to musi być umowa; po uchwaleniu planu gmina nie poniesie żadnych kosztów z tym związanych.

Radny Jan Lus nawiązując do wypowiedzi Radnego Czapiewskiego zachęcał radnych do podjęcia uchwały.

Radny Włodzimierz Michalski m. in. stwierdził:

treść merytoryczna jest ważna, ale i forma też, chciałem zaprotestować przeciwko formie, którą zaprezentował Kolega Radny, wątpliwości mamy prawo wyjaśniać, ale nie w formie przesłuchania, na sesji poruszane są bardzo szczegółowe kwestie, które winny być wyjaśnione na posiedzeniach Komisji, kwestie te były dokładnie

omówione parę miesięcy temu, te argumenty zostały dziś powtórzone, jeśli ktoś ma podejrzenie, że zostało popełnione przestępstwo, to powinien zgłosić się do organów ścigania, Rada Miasta takim organem nie jest; motorem napędowym jest własny interes, jeśli ktoś ma pomysł, chce zrobić pieniądze na byłym zwirowisku, to chwała mu za to.

Radna Maria Miler m. in. stwierdziła:

to nie jest powracanie do sprawy, to jest ciąg dalszy tej sprawy, za m² zapłacono 46 gr, pierwsza kadencja Rady wyłączyła teren z zabudowy, druga kadencja sprzedała teren osobie fizycznej za grosze, trzecia kadencja zmienia funkcję na funkcję mieszkaniową.

Radny Rafał Zdierela m. in. stwierdził:

stwórzmy dobry plan, on wychodzi naprzeciw oczekiwaniom, a jeśli przedsiębiorca zarobi, to będzie miał z czego zapłacić podatek.

Za przyjęciem Załącznika Nr 4 dot. rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Kamiennej głosowało 16 radnych, 1 radny był przeciwny, 3 radnych wstrzymało się od głosu.

Za przyjęciem Załącznika Nr 3 dot. rozstrzygnięcia o sposobie realizacji, zapisanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Kamiennej, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania opowiedziało się 15 radnych, 2 radnych było przeciwnych, 3 radnych wstrzymało się od głosu.

Za przyjęciem Załącznika Nr 2 dot. stwierdzenia zgodności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Kamiennej z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piły głosowało 16 radnych, 2 radnych było przeciwnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, 1 radny był przeciwny, 4 radnych wstrzymało się od głosu, uchwała podjęta została większością głosów – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-18/

Sprawę poruszoną w projekcie uchwały dot. skargi na działania Prezydenta Miasta Piły przedstawił Prezydent Jerzy Wołoszyński.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Tadeusz Rzemkowski stwierdził, że Komisja uznała skargę za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Zbigniew Pyziak i Komisji Gospodarki Miejskiej Radosław Ciemięga poinformował, że ww. projekt uchwały nie był głosowany.

Radna Maria Miler m. in. stwierdziła:

istotą sprawy jest to, czy gmina działa zgodnie z prawem żądając przy sprzedaży mieszkań komunalnych zwrotu niewykorzystanych środków na funduszu remontowym; takie pytanie zadają skarżący, a i dziś znowu nie usłyszałam konkretnych aktów prawnych, na które powołuje się Pan Prezydent; w związku z tym, z pytaniem, które wcześniej cytowałam, zwróciłam się do radców prawnych WSPÓLNOTY o podanie podstawy prawnej i wtedy będę mogła spokojnie głosować, czy ta skarga jest zasadna, bądź nie.

Prezydent Jerzy Wołoszyński m. in. stwierdził:

konkluzja wyroku sądu apelacyjnego jest taka „środki zgromadzone na funduszu remontowym są własnością poszczególnych właścicieli” a nie wspólnoty mieszkaniowej; autor tego komentarza odwołuje się do wyroków sądu apelacyjnego z Warszawy i Wrocławia.

Radna Maria Miler m. in. stwierdziła:

środki zgromadzone na funduszu remontowym są własnością poszczególnych właścicieli – zgadzam się z tym, w momencie, gdy ktoś wykupuje mieszkanie i staje się właścicielem wszelkie korzyści i zobowiązania przechodzą na nowego właściciela.

Radny Włodzimierz Michalski m. in. stwierdził:

sytuacja jest taka – są to środki pozostające do rozliczenia między zbywającym a nabywającym, czyli teraz trudno wskazać podstawę prawną, pozostaje zawarcie umowy cywilno-prawnej i tego typu punkt w umowie zawieranej między gminą a nabywcą jest ujmowany

Radna Maria Miler stwierdziła, że wszelkie umowy, w których bierze udział gmina, winny być formułowane w oparciu o prawo.

Radny Jan Lus m. in. stwierdził:

podam przykład – jest Pani właścicielem mieszkania, ja przez 20 lat płacę Pani czynsz, Pani część tego czynszu odkłada na remont, ale jednak stwierdza, że nie będzie remontować, po 20 latach ja chcę kupić od Pani to mieszkanie, dogadujemy cenę, czy to co Pani odłożyła na remont odda mi Pani.

Prezydent Wołoszyński m. in. stwierdził:

z tych zasobów komunalnych zostało już sprzedane ponad 2000 mieszkań, z tego ok. 1000 mieszkań w obrębie funkcjonowania ustawy o własności lokali, oświadczam, że w przeszłości przy sprzedaży nikt nie uzyskał pieniędzy z funduszu remontowego, dziś też nikomu pieniędzy nie przesłaliśmy.

Za zapisaniem w § 1, iż skarga jest bezzasadna głosowało 12 radnych, 4 radnych było przeciwnych, 4 radnych wstrzymało się od głosu.

Za podjęciem uchwały opowiedziało się 12 radnych, 3 radnych było przeciwnych, 5 radnych wstrzymało się od głosu, uchwała podjęta została większością głosów – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-19/

Projekt uchwały w sprawie nabycia udziałów zaoferowanych przez ENEA S. A. w Spółce Wodno-Ściekowej GWDA sp. z o. o. w Pile przedstawił Prezydent Wołoszyński.

Przewodniczący Komisji poinformowali o wyrażeniu przez Komisję Rady pozytywnej opinii o powyższym projekcie uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 16 radnych, 3 radnych wstrzymało się od głosu, uchwała podjęta została większością głosów – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-20/

Projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu nie zrealizowanych kwot wydatków zamieszczonych w budżecie miasta Piły na 2008 rok, które nie wygasają z upływem roku budżetowego, wraz z autopoprawką, przedstawiła Skarbnik Miejski Danuta Drabik.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Krzysztof Szewc m. in. stwierdził:

wydatki niewygasające w zakresie wydatków majątkowych sięgają 40% zaplanowanych wydatków na ten rok, pozwoliłem sobie porównać wydatki niewygasające z poziomem budżetu za I półrocze, okazuje się, że w II półroczu te kwoty prawie nie uległy żadnym zmianom, było zaplanowanych np. na ul. Philipsa – budowa ogrodzenia – 146 tys, nadal jest 146 tys, na ul. Miłą było zaplanowanych 900 tys, jest 1.600 tys., gdy porównamy wszystkie pozycje to okazuje się, że w niewielkiej ilości pozycji uległy one zmniejszeniu; w przyszłym roku mamy kwotę 90 mln na wydatki majątkowe, jest to masa pieniędzy i mogą pojawić się trudności z realizacją; wydatki niewygasające są instytucją pomocniczą, równie dobrze można było wpisać je do projektu budżetu i wówczas okazałoby się, że tych 40% nie zrealizowano; w tym stanie rzeczy, przy takiej masie środków niewygasających, w części uzasadnionych, nie sądzę abyśmy byli w stanie poprzeć ten projekt uchwały.

Prezydent Zbigniew Kosmatka m. in. stwierdził:

w szeregu pozycji obrót kasowy i rozliczenie nastąpią dopiero w przyszłym roku i stąd szereg rzeczy tu się znalazło, nie demonizował bym tej kwestii, bo to nie do końca jest tak, jakby mogło się wydawać na pierwszy rzut oka.

Za podjęciem uchwały opowiedziało się 9 radnych, 2 radnych było przeciwnych, 8 radnych wstrzymało się od głosu, uchwała podjęta została większością głosów – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-21/

W punkcie interpelacje i zapytania głos zabrali:

Radna Maria Miler

1. w imieniu Radnych Prawa i Sprawiedliwości wnioskowała o zmianę wysokości bonifikaty przy sprzedaży lokali mieszkalnych w budynkach stanowiących własność Gminy Piła;
2. poruszyła sprawę umożliwienia bezpłatnego korzystania z płatnych parkingów przez osoby niepełnosprawne;
3. w imieniu mieszkańców ul. Jagiellońskiej wnioskowała o zamontowanie słupków przy spowalniaczach.

Radna Mirosława Rutkowska-Krupka

1. wnioskowała o zakrycie dziury powstałej na ul. Okrzei, po usunięciu asfaltu na studziencie;
2. wskazała na bardzo częste włączanie oświetlenia ulicznego;
3. wnioskowała o spowodowanie lepszego oświetlenia przejść dla pieszych.

Radna Teresa Kasior interesowała się sprawą wykwaterowania patologicznej rodziny z ul. Witosza.

Radny Kazimierz Kosmatka poruszył sprawę uszkodzonego chodnika, gdzie uszkodzenie to nastąpiło podczas wycinki topoli przy Placu Staszica.

Odpowiedzi udzielili Prezydent Jerzy Wołoszyński i p.o. Dyrektora ZDiZ Jerzy Mac.

Ad-22/

W sprawach różnych poruszono następujące kwestie:

Przewodniczący Rady Paweł Jarczak poinformował o złożonej skardze przez Panią Barbarę Giebus na uchwałę Nr XXIV/287/08 Rady Miasta Piły z dnia 24 czerwca 2008r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Zakopiańskiej do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu. Przewodniczący Rady zapytał Radę, czy podtrzymuje stanowisko przyjęte na sesji w dniu 28 października 2008r.

Za podtrzymaniem wcześniej przyjętego stanowiska głosowało 15 radnych, 5 radnych wstrzymało się od głosu.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady przedstawił treść odpowiedzi – pismo stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady przedstawił treść pisma Prezydenta Miasta Piły dot. wskazania po dwóch przedstawicieli Rady Miasta Piły i organizacji pozarządowych do składu komisji do spraw z zakresu ochrony zdrowia i przeciwdziałania patologiom społecznym – pismo stanowi załącznik do protokołu.

Do składu Komisji zgłoszono Radną Teresę Kasior i Radnego Włodzimierza Michalskiego oraz Pana Grzegorza Rzymkiego i Panią Reginę Masalską-Czadankiewicz.

Za ww. kandydaturami Rada opowiedziała się jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Paweł Jarczak zapoznał zebranych z następującymi pismami:

- Starosty Piłskiego dot. zgłoszenia Radnego Krzysztofa Szewca na członka Powiatowej Rady Zatrudnienia w Pile;
- protokołem Komisji Rewizyjnej z kontroli spółki TARPIL;
- Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu w sprawie bieżącego utrzymania dróg wojewódzkich w granicach miasta – pisma stanowią załączniki do protokołu.

Przewodniczący Rady zaprosił radnych i gości na obrady XXX sesji Rady Miasta Piły w dniu 29 grudnia 2008r. na godz. 14,00.

Ad-23/

W związku z wyczerpaniem porządku **Przewodniczący Rady Miasta Piły Paweł Jarczak** zamknął obrady XXIX sesji Rady Miasta Piły.

Protokołowała

Urszula Głąb

Przewodniczący Rady Miasta Piły

Paweł Jarczak