

Protokół Nr XXVII/08
z XXVII sesji Rady Miasta Piły odbytej w dniu 28 października 2008r.
w sali 229 Urzędu Miasta Piły
/czas trwania od godz. 14,00 – 19,30/.

Obrady XXVII sesji Rady Miasta Piły otworzył **Przewodniczący Rady Miasta Piły Paweł Jarczak** stwierdzając, że w sesji uczestniczy 21 radnych / nieobecni Jarosław Kotwica i Józef Kurcin/ - lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady powitał przybyłych gości – listy obecności stanowią załączniki do protokołu.

Przewodniczący Rady poinformował, że do przesłanego radnym porządku obrad wprowadził następujące punkty:

1. na wniosek Prezydenta Miasta – projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ronda – jako pkt 15;
2. stanowisko Rady Miasta Piły w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego przez ustalenia uchwały Nr XXIV/287/08 Rady Miasta Piły z dnia 24 czerwca 2008r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Zakopiańskiej – jako pkt 22;
3. projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na nienależyte wykonywanie zadań przez Prezydenta Miasta Piły – jako pkt 23.

Innych uwag do porządku obrad nie zgłoszono.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Sprawy regulaminowe:
 - a/ otwarcie sesji;
 - b/ stwierdzenie quorum;
 - c/ przyjęcie protokołu z obrad XXVI sesji Rady Miasta Piły.
2. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Piły o podejmowanych działaniach pomiędzy XXVI a XXVII sesją Rady Miasta Piły.
3. Sprawozdanie Prezydenta Miasta Piły o pracach Prezydenta Miasta Piły w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta Piły.
4. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli udzielenia pomocy rzeczowej przez Gminę Piła na bieżące utrzymanie dróg wojewódzkich w mieście w 2009r.
5. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej dla uczniów.

6. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XVI/182/07 Rady Miasta Piły z dnia 27 listopada 2007r. w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla gospodarstw pomocniczych i zakładów budżetowych.
7. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Piły na 2008r.
8. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości dotacji dla samorządu Powiatu Pilskiego z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu samochodu dostawczo-ratowniczego oraz samochodu specjalistycznego w postaci podnośnika wysokościowego dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Pile.
9. Projekt uchwały w sprawie przekazania środków finansowych na Fundusz Wsparcia Policji.
10. Projekt uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki – Pilskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Spółka z o. o. w Pile.
11. Projekt uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki „Miejskie Wodociągi i Kanalizacja” Spółka z o. o. w Pile.
12. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości.
13. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości stanowiących własność Gminy Piła.
14. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli nieodpłatnego nabycia na majątek Gminy Piła nieruchomości położonej w Pile przy ul. Sowiej, stanowiącej własność Skarbu Państwa.
15. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ronda.
16. Projekt uchwały w sprawie utraty mocy uchwały Nr XI/102/07 Rady Miasta Piły z dnia 26 czerwca 2007r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. gn. W. Andersa.
17. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Miłej /dz. Nr ewid. 134/21/.
18. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Olsztyńskiej i Kwidzyńskiej.
19. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Salezjańskiej i Reja.
20. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Bydgoskiej i Kusocińskiego.
21. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulicy Polnej /Polna 2/.
22. Stanowisko Rady Miasta Piły w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego przez ustalenia uchwały Nr XXIV/287/08 Rady Miasta Piły z dnia 24 czerwca 2008r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Zakopiańskiej.

23. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na nienależyte wykonywanie zadań przez Prezydenta Miasta Piły.
24. Informacja o wynikach analizy oświadczeń majątkowych złożonych Prezydentowi Miasta Piły w 2008r., dotyczących 2007r.
25. Informacja w sprawie oświadczeń majątkowych Radnych Rady Miasta Piły za 2007 rok.
26. Interpelacje i zapytania.
27. Sprawy różne.
28. Zamknięcie obrad.

Informację w sprawie protokołu z obrad XXVI sesji Rady Miasta Piły przedstawił Przewodniczący Rady Miasta Paweł Jarczak – informacja stanowi załącznik do protokołu.

Protokół z obrad XXVI sesji Rady Miasta Piły przyjęty został jednogłośnie, bez odczytania.

Radni obejrzeni prezentację związaną z realizacją inwestycji Centrum Rekreacji i Sportu Aquapark.

Ad-2/

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Piły o podejmowanych działaniach pomiędzy XXVI a XXVII sesją Rady Miasta Piły przyjęta została bez uwag – informacja stanowi załącznik do protokołu.

Ad-3/

Sprawozdanie Prezydenta Miasta o pracach Prezydenta Miasta w okresie między sesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta Piły przyjęte zostało bez uwag – sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Ad-4/

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli udzielenia pomocy rzeczowej przez Gminę Piła na bieżące utrzymanie dróg wojewódzkich w mieście w 2009r. omówił Prezydent Jerzy Wołoszyński.

Przewodniczący Komisji poinformowali o przyjęciu przez Komisje Rady ww. projektu uchwały.

Radna Maria Miler przypomniała, iż na posiedzeniu Komisji prosiła o informację na sesję w sprawie wydatków ogółem na utrzymanie dróg wojewódzkich oraz wysokość dochodów z reklam.

Pan Jerzy Mac poinformował, że pismo w tej sprawie zostało skierowane do Poznania i jeszcze nie ma odpowiedzi.

Radny Kazimierz Kosmatka zapytał, jak wygląda realizacja wspólnego zadania - chodnika ul. Nowowiejskiego, do ul. Rymarskiej, przy al. Niepodległości.

Prezydent Jerzy Wołoszyński poinformował, że chodnik al. Niepodległości, w części, jest również finansowany z budżetu miasta, całość materiałów, obrzeża, kostka brukowa oraz destrukcja jest realizowany w drodze krajowej nr 11, a ta uchwała dotyczy dróg wojewódzkich.

Za podjęciem uchwały głosowało 16 radnych, 5 radnych wstrzymało się od głosu, uchwała podjęta została większością głosów – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-5/

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej dla uczniów przedstawiła Naczelnik Wydziału Oświaty Ilona Bogucka.

Projekt powyższej uchwały przyjęty został przez Komisje Rady.

Uchwała podjęta została jednogłośnie -uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-6/

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XVI/182/07 Rady Miasta Piły z dnia 27 listopada 2007r. w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla gospodarstw pomocniczych i zakładów budżetowych zreferowała Skarbnik Miejski Danuta Drabik.

Przewodniczący Komisji poinformowali o wyrażeniu przez Komisję Rady pozytywnej opinii o ww. projekcie uchwały.

Radna Maria Miler m. in. stwierdziła:

będziemy głosowali przeciwko temu projektowi uchwały, kończy się rok, a wprowadza się dla MZGM kwotę 1.200 tys. więcej, czy zaplanowane na remonty 2 mln zostały w 100% wykorzystane; zmianę ceny 1m powierzchni zaplanowano na ten rok w kwocie 300 tys., a tu wprowadzamy kwotę 117 tys, jak można się tak mylić w szacunkach; nie przekonuje nas też argument, w którym zakładamy, że MZGM wykona remonty lokali użytkowych 2 tys metrów, a teraz jest 15 tys., kiedy MZGM to zrobi.

Prezydent Wołoszyński m. in. stwierdził:

poziom remontu i źródła finansowania tych remontów rozlicza się w całym planie rocznego przebiegu remontu, najprostszą metodą sfinansowania tych remontów jest podniesienie czynszów, podniesienie czynszów uderzy w grupę płacących, a i tak nie starczy na sfinansowanie całości, uznaliśmy, że zatrzymanie remontów będzie działać ze szkodą dla budżetu, zadań własnych gminy jak i samopoczucia mieszkańców, przy tak niskim planie remontów nie można jeszcze obniżyć poziomu remontów, bo nie znajdzie to akceptacji społecznej.

Radna Mirosława Rutkowska -Krupka m. in. stwierdziła:

cały problem wywodzi się z tego, że MZGM jest zobowiązany do końca tego roku przekazać do TBS kwoty 2,5 mln na remonty TBS, na etapie uchwalania budżetu przyjęliśmy dla MZGM kwotę 2 mln na remonty, przy zapisie, że w granicach 30-40% będzie finansował MZGM, pozostała część będzie pokryta z budżetu gminy, dziś, przekazując dodatkowy 1.200 tys., okazuje się, że gmina będzie finansowała remonty w 100%, nie byłoby tego problemu, gdyby MZGM miał dobrą ściągalność czynszu, na dziś zaległości w ściąganiu wynoszą 5 mln, nie usłyszałam odpowiedzi, czy kwota 2 mln została już skonsumowana, czy rzeczywiście jest argument, by 1.270tys., na 2 miesiące przed końcem roku, przekazać.

Prezydent Jerzy Wołoszyński m. in. stwierdził:

MZGM nie przekazywał zarządom wspólnot środków na remonty, tylko środki funduszu remontowego, a to jest zasadnicza różnica, wspólnoty podejmują autonomiczne decyzje, mają dość odległy horyzont czasowy; np. wspólnota w b. r. nie planuje żadnych remontów natomiast pieniądze kumuluje i te pieniądze, przynajmniej sezonowo, MZGM w przeszłości mógł używać, one były na rachunku MZGM księgowane na poszczególnych rachunkach wspólnot mieszkaniowych; wysokość remontów MZGM stara się planować w oparciu o rozliczenia memoriałowe, przychody z czynszu, a zaległość czynszowa obniża przyływ żywej gotówki do kasy MZGM i w ten sposób komplikuje finansowanie poszczególnych zadań, poziom remontów wynika z tych memoriałowych ocen, ta nieskuteczna windykacja spowodowała to, że zaproponowaliśmy taką dotację, którą jesteśmy w stanie wydać.

Radny Jan Lus stwierdził, że te zasoby mieszkaniowe należą do gminy i gdyby zrezygnować z remontów, to by nastąpiła jeszcze większa degradacja substancji mieszkaniowej.

Za podjęciem uchwały opowiedziało się 17 radnych, 4 radnych wstrzymało się od głosu, uchwała podjęta została większością głosów – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-7/

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Piły wraz z autopoprawką Nr 1 i 2 przedstawiła Skarbnik Miejski Danuta Drabik.

Powyższy projekt uchwały przyjęty został przez Komisje Rady.

Radny Krzysztof Szewc, poruszając sprawę dofinansowania Straży Miejskiej, która posiada dostęp do Centralnej Ewidencji Pojazdów i Kierowców zapytał, czy jest podstawa prawna tego typu działań, zapytał także, czy proponowane 4,5 tys. wystarczy na należyte zabezpieczenie bazy przed dostępem osób niepowołanych.

Prezydent Dahlke m. in. stwierdził:

do tej pory dane z CEPiK były uzyskiwane drogą listową, to znacznie wydłużało czas i ponoszone były dodatkowe koszty, kwota 4,5 tys. jest przeznaczona na odpowiednie

zabezpieczenie istniejących już pomieszczeń, by spełniały wszystkie wymogi do korzystania z ewidencji.

Komendant Straży Miejskiej Marian Ostaszewski poinformował, że podstawa prawna do korzystania z danych CEPiK jest zawarta w ustawie prawo o ruchu drogowym.

Radny Krzysztof Szewc stwierdził, że czym innym jest incydentalny dostęp do konkretnego zdarzenia, a czym innym jest stały dostęp do ewidencji.

Radny uznał, że plan budżetu jest dokumentem żywym i zmiany dokonywane być muszą, przykładem zmian jest zmniejszenie subwencji ogólnej, dotacja do zakupu samochodu dla Straży Pożarnej, dotacja dla samochodu dla Policji i są to rzeczy oczywiste, ale są też innego typu poprawki do których zaliczyć można zmniejszenie dochodów majątkowych o kwotę 15 mln., kolejne zmniejszenie z majątku gminy o 12.250 tys., według radnego tego typu zmiany prowadzą do dopasowywania planu budżetu do osiągniętych efektów, a powinno być odwrotnie.

Wobec powyższego Radny Szewc poinformował, że Klub Radnych PO wstrzyma się od głosu.

Prezydent Jerzy Wołoszyński m. in. stwierdził:

Pan Radny operował przykładem Bydgoskiego Przedmieścia, to jest wynik uczestnictwa w tej decyzji Wysokiej Rady; przeprowadziliśmy 2 przetargi, które były nieskuteczne i jednocześnie w wyniku ocen, jakie oferenci nam pokazali jak wyglądają ich zainteresowania, również Państwo zaakceptowaliście przystąpienie do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego w tym obszarze, a budżet ze swej istoty ma być odzwierciedleniem realnych procesów zachodzących w tym mieście, to pominięcie tego i trwanie w tym, że coś sobie zapisaliśmy mimo, że jest abstrakcyjne uzyskanie w tym roku 15 mln dochodów byłoby postępowaniem nierzetelnym, budżet wynika z ocen realnych sytuacji planów i przewidywań, z użyciem dostępnych w naszym zasięgu instrumentów.

Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Czapiewski m. in. stwierdził:

budżet musi odzwierciedlać planowanie i faktyczne dochody, naszymi decyzjami zdecydowaliśmy o podniesieniu wartości tego terenu, jest to słuszna decyzja, jeśli nie udało nam się sprzedać tego terenu, to trzeba to w planie budżetu uwzględnić i z niego zdjąć.

Radny Hubert Ciechanowski poruszył sprawę Boiska Orlik 2012 stwierdzając, że partycypacja w kosztach ze strony państwa, sejmiku województwa i gminy miała być równa, a z przedstawionych liczb wynika, że partycypacja ze środków własnych jest 4-krotnie większa.

Prezydent Zbigniew Kosmatka poinformował, że wzrost kosztów Orlika spowodowany jest tym, że na tym terenie trzeba było zastosować dodatkowe rozwiązania i to zwiększyło wydatki o 0,5 mln, za środki zaproponowane przez Ministerstwo nie zrealizowano w kraju żadnego Orlika, na ogół jest to koszt 1.200-1.400 tys.

Radny Hubert Ciechanowski m. in. stwierdził:

wysokość przewidywanych dochodów, które nie zostały uzyskane pokazuje, że budżet jest rzeczywiście dopasowywany do wyników działań podejmowanych przez Pana Prezydenta. Odnosząc się do uzbrojenia Koszyc K1 i K2 Radny zapytał, czy stara część Koszyc też będzie zbrojona, zwłaszcza tam, gdzie są już zabudowania.

Prezydent Jerzy Wołoszyński m. in. stwierdził:

na taką ilość inwestycji administracja nie jest wydolna, by sprawnie i w krótkim czasie doprowadzić do ich zrealizowania, w opracowaniu jest wieloletni program i zdecydowaliśmy, że te infrastrukturalne inwestycje, które mogą być zrealizowane niezależnie od innych przedsięwzięć np. od budowy drogi, tam zwiększamy środki na inwestycje, bo to ma służyć zwiększeniu liczby odbiorców; kolejność realizacji inwestycji jest taka, że najpierw realizuje się sieci magistralne, rozdzielcze, a w końcowej fazie podłączenia z nieruchomościami; są takie sytuacje, że właściciele niektórych nieruchomości nie mają dostępu do infrastruktury, bo np. nie możemy się porozumieć z właścicielami, co do uregulowania spraw własnościowych i nie dysponujemy gruntem, gdzie ta infrastruktura ma przebiegać.

Prezydent Zbigniew Kosmatka m. in. stwierdził:

jeśli chodzi o te dwie duże sprzedaże, które do budżetu miały wnieść spore środki; Bydgoskie Przedmieście – podejmowane były decyzje zmiany uchwalonego planu ponieważ w oparciu o dotychczasowy trudno było znaleźć nabywcę, a sprzedać za bezcen ten teren po to tylko, by sprzedać, byłoby najgorszą rzeczą; drugi teren to Plac Zwycięstwa, teren ten budzi szereg wątpliwości, czy go zabudowywać, czy nie, w związku z tym, że plan został przyjęty w określonej formie doszedłem do wniosku, że w tym drugim przypadku nie będę się spieszył z podejmowaniem decyzji o realizacji uchwały Rady o sprzedaży tego terenu, bo może za rok, półtora, będzie inne spojrzenie na sposób wykorzystania tego centralnego miejsca.

Radny Ciechanowski m. in. stwierdził:

nie będziemy za tym projektem głosować, jakoś planowania budżetu świadczy o tym, że za mało przesiedzieliśmy nad budżetem, mam nadzieję, że nad budżetem na przyszły rok Komisja Budżetu bardziej się pochyli i popracuje nad nim.

Radny Jan Lus m. in. stwierdził:

jak można żądać dynamicznego budżetu, który z natury rzeczy od razu wchodzi w wiele niepewnych tematów i żądać wykonywania wszystkiego, co jest możliwe, nie chcę się pochylać nad budżetem martwym, bo taki nikomu nie jest potrzebny, jeśli zakładamy, że decydujemy o przychodach i wydatkach na przyszły rok to automatycznie musimy przewidzieć, że będziemy ciągle to zmieniać.

Za podjęciem uchwały głosowało 8 radnych, 13 radnych wstrzymało się od głosu, uchwała podjęta została większością głosów – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-8/

Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości dotacji dla samorządu Powiatu Pilskiego z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu samochodu dostawczo-ratowniczego oraz samochodu specjalistycznego w postaci podnośnika wysokościowego dla Komendy Powiatowej Straży Pożarnej w Pile przedstawił Prezydent Zbigniew Kosmatka.

Projekt ww. uchwały przyjęty został przez Komisje Rady.

Po udzieleniu dodatkowych informacji Radnemu Krzysztofowi Szewcowi przez Komendanta Urbańskiego uchwała podjęta została jednogłośnie – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-9/

Projekt uchwały w sprawie przekazania środków finansowych na Fundusz Wsparcia Policji omówił Prezydent Kosmatka.

Przewodniczący Komisji poinformowali o wyrażeniu pozytywnej opinii o powyższym projekcie uchwały.

Uchwała podjęta została jednogłośnie – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-10/

Projekt uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki – Pilskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Spółka z o. o. w Pile przedstawił Prezydent Jerzy Wołoszyński.

Projekt uchwały przyjęty został przez Komisje Rady.

Po udzieleniu dodatkowych informacji Radnej Marii Miler przez Prezydenta Wołoszyńskiego za podjęciem uchwały głosowało 19 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu, uchwała podjęta została większością głosów – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-11/

Prezydent Jerzy Wołoszyński omówił projekt uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki Miejskie Wodociągi i Kanalizacja Spółka z o. o. w Pile.

Przewodniczący Komisji poinformowali o przyjęciu ww. projektu uchwały przez Komisje Rady.

Przewodniczący Rady Paweł Jarczak zapytał, czy istnieje taki plan Spółki MWiK, z którego wynikałoby, że w określonym czasie wszystkie gospodarstwa będą podłączone do sieci wodnokanalizacyjnej.

Prezydent Wołoszyński m. in. stwierdził:

w niedługim czasie będzie przedstawiony Radzie do zatwierdzenia wieloletni program rozwoju sieci wodnokanalizacyjnej, my możemy to zdefiniować jako dążenie do określonych warunków, liczba gospodarstw domowych korzystających z

wodociągów wynosi 99,7% i żeby to było 100%, to na to trzeba jeszcze poczekać, bo często z różnych przyczyn jest to nieosiągalne.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Tadeusz Rzemkowski m. in. stwierdził:

sytuacja w mieszkalnictwie w Pile jest rewelacyjnie korzystna na tle większości miast w Polsce, z 25422 mieszkań tylko 27 mieszkań nie jest podłączona do wodociągów, do gazu 2178, ustępu splukiwanego nie posiada 415 mieszkań, łazienki nie posiada 1257 mieszkań, 2231 mieszkań nie posiada centralnego ogrzewania, z tych 25422 mieszkań 20060 zostało wybudowanych po 45 roku, czyli mamy bardzo młode i dobrze wyposażone mieszkania w Pile, rzeczywiście na końcówkach są do wykonania pewne roboty, z 25422 mieszkań mieszkania komunalne stanowią 4234 i 594 to mieszkania TBS, reszta to mieszkania spółdzielcze i domy prywatne.

Radny Rafał Zdzierela m. in. stwierdził:

naszą rolą jest wskazywanie na tą ilość lokali, dalekich od cywilizacji, zwracanie uwagi na te domy i mieszkania, które na cywilizację czekają od pokoleń.

Radna Mirosława Rutkowska-Krupka m. in. stwierdziła:

dyskusja nie jest bezprzedmiotowa, kierunkuje się w stronę dbałości o naszych mieszkańców, nie ma w 100% w mieszkaniach wody i kanalizacji i naszą rolą jest, by maksymalnie tą liczbę przybliżyć.

Uchwała podjęta została jednogłośnie – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ogłoszono 10 minut przerwy.

Ad-12/

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości zreferowała Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Cyryla Dobecka.

Projekt uchwały przyjęty został przez Komisje Rady.

Radna Maria Miler m. in. stwierdziła:

ostatnia uchwała została rozstrzygnięciem wojewody unieważniona, bonifikata jest dla wszystkich 80% od wartości, proszę, by w kolumnie trzeciej zamieścić od kiedy każda osoba jest użytkownikiem wieczystym.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Cyryla Dobecka poinformowała, że zasadą przy ustalaniu tej opłaty jest określenie wartości przez rzeczoznawcę, a ta informacja może być podawana, ale ona nie ma znaczenia.

Radna Maria Miler m. in. stwierdziła:

chcę wiedzieć o ile droższy jest teren użytkowany dłużej, uchwała z maja została uchylona, bo próbowaliśmy wszystkich ubiegających się o przekształcenie równo potraktować i tych sprzed 90 roku i tych po 90 roku, intencją ustawodawcy jest wprowadzenie bonifikat dla osób mających problemy finansowe, dla osób długo użytkujących oraz dla tych, którzy posiadają nieruchomości w postaci zabytków.

Prezydent Wołoszyński m. in. stwierdził:

ta uchwała jest Państwa dyspozycją, my się z poglądem wojewody nie zgadzamy i taka też jest opinia wielu prawników, również prawników WOKiS.

Radca prawny Urzędu Łukasz Czarny stwierdził, że podstawa prawna jest właściwa, dane, o które prosi Radna mogłyby się w uchwale znaleźć, ale dla bytu tej uchwały nie mają znaczenia, w innych województwach takie uchwały były podjęte i funkcjonują.

Radny Włodzimierz Michalski złożył wniosek o zamknięcie dyskusji.

Za ww. wnioskiem opowiedziało się 9 radnych, 5 radnych było przeciwnych, 3 radnych wstrzymało się od głosu, wniosek został przez Radę przyjęty.

Za podjęciem uchwały głosowało 16 radnych, 5 radnych wstrzymało się od głosu, uchwała podjęta została większością głosów – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-13/

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami przedstawiła projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości stanowiących własność Gminy Piła.

Przewodniczący Komisji poinformowali o wyrażeniu przez Komisje Rady pozytywnej opinii o projekcie uchwały.

Uchwała podjęta została jednogłośnie – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-14/

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli nieodpłatnego nabycia na majątek Gminy Piła nieruchomości położonej w Pile przy ul. Sowiej, stanowiącej własność Skarbu Państwa omówiła Pani Dobecka.

Projekt uchwały przyjęty został przez Komisje Rady.

Uchwała podjęta została jednogłośnie – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-15/

Prezydent Wołoszyński przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ronda.

Projekt uchwały przyjęty został przez Komisje.

Uchwała podjęta została jednogłośnie – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-16/

Projekt uchwały w sprawie utraty mocy uchwały Nr XI/102/07 Rady Miasta Piły z dnia 26 czerwca 2007r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego

planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. gn. W. Andersa omówiła Naczelnik Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Tomira Oleszak.

Przewodniczący Komisji poinformowali o wyrażeniu przez Komisje pozytywnej opinii o ww. projekcie uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 19 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu – uchwała podjęta została większością głosów -uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-17/

Naczelnik Miejskiej Pracowni Urbanistycznej przedstawiła projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Miłej /dz. Nr ewid. 134/21/.

Projekt uchwały przyjęty został przez Komisje Rady.

Za przyjęciem Załącznika Nr 2 dot. stwierdzenia zgodności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Miłej /dz. Nr ewid.134/21/ z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piły Rada opowiedziała się jednogłośnie.

Uchwała podjęta została jednogłośnie – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-18/

Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Olsztyńskiej i Kwidzyńskiej przedstawiła Naczelnik Oleszak.

Przewodniczący Komisji poinformowali o wyrażeniu przez Komisje Rady pozytywnej opinii o powyższym projekcie uchwały.

Za przyjęciem Załącznika Nr 2 dot. stwierdzenia zgodności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Olsztyńskiej i Kwidzyńskiej z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piły Rada opowiedziała się jednogłośnie.

Uchwała podjęta została jednogłośnie – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-19/

Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Salezjańskiej i Reja zreferowała Naczelnik Tomira Oleszak.

Projekt uchwały przyjęty został przez Komisje Rady.

Za przyjęciem Załącznika Nr 3 w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie realizacji, zapisanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Salezjańskiej i Reja, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania Rada opowiedziała się jednogłośnie.

Za przyjęciem Załącznika Nr 2 dot. stwierdzenia zgodności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Salezjańskiej i Reja z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piły Rada opowiedziała się jednogłośnie.

Za podjęciem uchwały głosowało 19 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu, uchwała podjęta została większością głosów – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-20/

Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Bydgoskiej i Kusocińskiego przedstawiła Naczelnik Miejskiej Pracowni Urbanistycznej.

Projekt uchwały przyjęty został przez Komisje Rady.

Załącznik Nr 3 w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie realizacji, zapisanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Bydgoskiej i Kusocińskiego, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania Rada opowiedziała się jednogłośnie.

Za przyjęciem Załącznika Nr 2 dot. stwierdzenia zgodności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Bydgoskiej i Kusocińskiego z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piły Rada opowiedziała się jednogłośnie.

Uchwała podjęta została jednogłośnie – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-21/

Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulicy Polnej /Polna 2/ omówiła Pani Tomira Oleszak.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Tadeusz Rzemyskowski poinformował, że za przyjęciem Załącznika Nr 4 głosowało 3 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu, projekt uchwały przyjęty został 4 głosami „za”, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Zbigniew Pyziak poinformował, że za przyjęciem Załącznika Nr 4 głosowało 2 radnych, 2 radnych było przeciwnych i 2 radnych wstrzymało się od głosu, za przyjęciem projektu uchwały głosowało 2 radnych, 2 radnych było przeciwnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Radosław Ciemięga poinformował, że za przyjęciem Załącznika Nr 4 opowiedziało się 3 radnych, 5 radnych wstrzymało się od głosu, za przyjęciem projektu uchwały głosowało 3 radnych, 5 radnych wstrzymało się od głosu.

Wiceprzewodniczący Rady Włodzimierz Bystrzycki poinformował, że będzie głosował przeciwko temu projektowi uchwały, a zgodnie z sugestią Rady Osiedla Staszyce i wolą mieszkańców.

Przewodniczący Rady Osiedla Staszyce Marian Malecki stwierdził, że brał udział w posiedzeniach Komisji, na których prezentował stanowisko Rady Osiedla, poinformował, że mieszkańcom osiedla znana jest sprawa zapachów, zwłaszcza w okresie funkcjonowania Palarni Kawy przy ul. Przemysłowej, przypomniał, że podobna sprawa była na Osiedlu Górnym, lecz tam w skuteczny sposób została zablokowana propozycja lokalizacji palarni kawy.

Przewodniczący Rady odczytał pismo inwestora – pismo stanowi załącznik do protokołu.

Prezydent Wołoszyński m. in. stwierdził:

w tworzeniu prawa miejscowego nie można sobie wybiórczo decydować, tworzymy obszar wyłącznie gospodarczy i przedsiębiorcom musimy posłać informację co oni tam mogą produkować lub jakiego rodzaju świadczyć usługi, te ograniczenia mogą polegać na tym, że w planie będzie zapis, iż nie dopuszcza się instalowania w tych inwestycjach takich instalacji, które dotyczą określonego rodzaju, tutaj jest instalacja do przetwórstwa owoców i warzyw, surowych ryb lub produktów pochodzenia zwierzęcego z wyłączeniem tłuszczów zwierzęcych, o zdolności produkcyjnej nie niższej niż 50 ton rocznie, a więc taka palarnia, o takiej zdolności produkcyjnej, może tam powstać, twierdzą, że jeśli w tym planie takie instalacje dopuścimy to analizą raportu, konsultacjami ze wszystkimi służbami, które uczestniczą w ocenie sporządzanego raportu w postępowaniu administracyjnym, związanym z wydawaniem decyzji środowiskowej mamy instrument takich regulacji, który zabezpieczy szersze środowisko przed takim oddziaływaniem.

Przewodniczący Rady Paweł Jarczak zapytał, czy po uchwaleniu planu, zainstalowaniu tam palarni kawy i stwierdzeniu obecności odorów, będzie możliwość zakazania prowadzenia działalności oraz czy rzeczywiście na terenie gminy nie ma lepszych terenów na prowadzenie takiej działalności tj. terenów bardziej odległych od osiedli mieszkaniowych.

Prezydent Wołoszyński stwierdził, że są takie mechanizmy, gdzie można decyzją administracyjną wyłączyć instalacje jeśli się dowiedzie, że takie działania są niekorzystne dla środowiska, ta zapowiedź określenia normy odorowej ciągle funkcjonuje i nie wiadomo kiedy powstanie i w jaki sposób będzie mierzona.

Pan Marian Małecki potwierdził, że nie ma takiej normy i sprawa odoru jest niemierzalna, określana jako subiektywne odczucie, ponadto Przewodniczący Rady Osiedla Staszycy wskazał, iż zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów są różnego rodzaju mechanizmy administracyjne, które mogą wykluczyć prowadzenie działalności niezgodnej z przepisami.

Radny Włodzimierz Michalski poinformował, że będzie głosował za przyjęciem tego planu zagospodarowania przestrzennego, Radny stwierdził, że władze miasta mają obowiązek ściągać do Piły przedsiębiorców, tworzyć nowe miejsca pracy; jest przedsiębiorca, który chce uruchomić zakład, zapewnia również, że wprowadzi nowe technologie.

Radna Mirosława Rutkowska-Krupka zwróciła uwagę, że w zapisach planu umieszczono zabudowę na terenach zagrożonych powodzią, Radna zapytała, czy w przypadku zalania będzie to skutkowało konsekwencjami finansowymi dla gminy.

Naczelnik Tomira Oleszak odpowiedziała, że jest to teren wyłączony z zabudowy i nie będzie to skutkowało tym, że gmina będzie płaciła.

Przewodniczący Rady Osiedla Podlasie Franciszek Leszczyszyn, na przykładzie palarni kawy na Podlasiu, przedstawił skomplikowaną drogę usunięcia inwestora, którego działalność przyczyniła się wydzielania szkodliwych dla zdrowia związków.

Radna Maria Miler opowiedziała się za nie uwzględnieniem uwagi Rady Osiedla Staszycy argumentując to koniecznością tworzenia nowych miejsc pracy dla młodych mieszkańców miasta Piły.

Za przyjęciem Załącznika Nr 4 dot. rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Polnej /Polna 2/ głosowało 9 radnych, 8 radnych było przeciwnych, 3 radnych wstrzymało się od głosu.

Za przyjęciem Załącznika Nr 3 w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie realizacji, zapisanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulicy Polnej /Polna 2/, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej,

które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania głosowało 11 radnych, 2 radnych było przeciwnych, 6 radnych wstrzymało się od głosu.

Za przyjęciem Załącznika Nr 2 dot. stwierdzenia zgodności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulicy Polnej / Polna 2 / z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piły głosowało 11 radnych, 1 radny był przeciwny, 8 radnych wstrzymało się od głosu.

Za podjęciem uchwały głosowało 10 radnych, 7 radnych było przeciwnych, 3 radnych wstrzymało się od głosu, uchwała podjęta została większością głosów – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-22/

W sprawie stanowiska Rady Miasta Piły dot. wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego przez ustalenia uchwały Nr XXIV/287/08 Rady Miasta Piły z dnia 24 czerwca 2008r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Zakopiańskiej głos zabrali:

Radca prawny Urzędu Łukasz Czarny przedstawił opinię prawną w ww. sprawie – opinia stanowi załącznik do protokołu.

Pani Barbara Giebus, przedstawiając swoją sprawę, poprosiła o zmianę kwalifikacji budynku z przeznaczeniem na cele mieszkaniowe – pismo stanowi załącznik do protokołu.

Naczelnik Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Tomira Oleszak m. in. stwierdziła: Pani mówiła o stanie faktycznym, a nie o stanie prawnym, typowym przykładem naruszenia interesu prawnego byłaby sytuacja, gdyby ten obszar posiadał miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, a tereny posiadały określone przeznaczenie; teren jest w przeważającej części przemysłowo-magazynowo-składowym i zawsze taki był; dla obszaru, w którym Pani mieszka nie była ustalona decyzja o warunkach zabudowy, w budynku, o którym Pani mówi, jest funkcja mieszkalna tylko na piętrze, jest to budynek mieszkalny z 1 mieszkaniem i bez lokalu użytkowego. Jeśli Pani złoży wniosek o zmianę planu dla działki 176/7 to nie wykluczam, że w tym zakresie plan będzie mógł być zmieniony, natomiast żądanie zmiany terenów obok stanowi

naruszenie interesu prawnego tych osób; Pani zarzuty, że działka nie ma dojazdu są nieprawdziwe, działka została wydzielona zgodnie z przepisami ustawy o gospodarce nieruchomościami i taką działkę Pani nabyła, obok są inni właściciele i nie można domagać się tego, by gmina pozbawiła te osoby części ich działek. W dniu 24 czerwca br. była podjęta uchwała, po podjęciu uchwały, w sierpniu, złożyła Pani wniosek, ale nie o zmianę przeznaczenia działki; nie widzę żadnej możliwości prawnej, by z działki sąsiedniej wydzielić drogę.

Naczelnik Wydziału Architektury Henryk Gawroński m. in. stwierdził:

historia ta trwa od momentu przekształcenia terenów kolejowych i w tamtym okresie to był bardzo atrakcyjny teren, była kwalifikacja tych terenów i cały czas nie obowiązywał tam plan, kwalifikacja była jednoznaczna; problemy się zaczęły, gdy zostało to sprzedane, ale warunki się przecież nie zmieniły. W pewnym momencie pojawiła się sprawa zamiany sposobu użytkowania i w jednym z tych obiektów również nastąpiła zmiana sposobu użytkowania za pomocą prawomocnej decyzji; w ostatnim okresie, gdy powstał plan, do Wydziału wpływały Pani podania i na wszystkie Pani otrzymała odpowiedzi, nie jest prawdą, że jest obniżenie wartości poprzez dodanie do terenu usług, jest odwrotnie.

Radny Rafał Zdzierela m. in. stwierdził:

Rada Miasta Piły może poruszać się tylko w granicach prawa, w tym przypadku nie doszło do naruszenia interesu prawnego; inną kwestią jest dalsze funkcjonowanie. Pani mieszka w budynku, który dotychczas nie był objęty planem zagospodarowania przestrzennego, to się zmieniło, chciałbym wiedzieć jaki pomysł na dalsze funkcjonowanie mieli autorzy tego planu.

Naczelnik Oleszak m. in. stwierdziła:

teren jest przeznaczony na cele usługowo-mieszkaniowe, można powiedzieć, że jest to jeden z najgorszych przykładów łączenia tych funkcji, ale trudno się spodziewać, że gmina wykupi małą działeczkę, bo na jaki cel publiczny?

Radny Rafał Zdzierela m. in. stwierdził:

padła deklaracja Pani Naczelnik, że Pracownia jest w stanie wziąć na siebie przygotowanie zmian, jeśli wpłynie od Pani Giebus wniosek w sprawie działki, która jest Pani własnością.

Pani Tomira Oleszak stwierdziła, że będzie to zależało od decyzji Prezydenta i Rady, która będzie podejmowała uchwałę.

Za odrzuceniem wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego przez ustalenia uchwały XXIV/287/08 Rady Miasta Piły z dnia 24 czerwca 2008r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Zakopiańskiej głosowało 19 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Ad-23/

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na nienależyte wykonywanie zadań przez Prezydenta Miasta Piły omówił Przewodniczący Rady Miasta Piły Paweł Jarczak. Dodatkowych informacji udzieli Prezydent Jerzy Wołoszyński i Skarbnik Miejski Danuta Drabik.

Za zapisaniem w § 1, iż uznaje się skargę za bezzasadną opowiedziało się 19 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Za podjęciem uchwały głosowało 18 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu, uchwała podjęta została większością głosów – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-24/

Informację o wynikach analizy oświadczeń majątkowych złożonych Prezydentowi Miasta Piły w 2008r., dotyczących 2007r. przedstawił Prezydent Miasta Zbigniew Kosmatka – informacja stanowi załącznik do protokołu.

Ad-25/

Informację w sprawie oświadczeń majątkowych Radnych Rady Miasta Piły za 2007 r. złożył Przewodniczący Rady Miasta Piły Paweł Jarczak – informacja stanowi załącznik do protokołu.

Ad-26/

W punkcie interpelacje i i zapytania głos zabrali:

Radny Rafał Zdzierela poruszył sprawę przekwaterowania patologicznej rodziny z ul. Witosa oraz sprawę wspólnoty z Placu Zwycięstwa Nr 14,15 i 16, gdzie mieszkańcy mają możliwość wykupienia pilotów, czy kluczy do bramy, którą inna wspólnota ma zamiar postawić, co spowoduje to, iż cały kwartał będzie nieprzejezdny.

Przewodniczący Rady Paweł Jarczak poinformował, iż otrzymuje wiele pism od wspólnot, które skarżą się, iż na ich parkingach parkują osoby nie zamieszkujące na terenie wspólnot.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Zbigniew Pyziak postulował o zabezpieczenie środków na przyłączenie do ciepłaka miejskiego budynków przy Placu Konstytucji oraz wnioskował o postawienie na ul. Czarneckiego, na wysokości spawalniczy, słupków betonowych, uniemożliwiających wjazd na chodnik w celu ominięcia spawalniczy.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Tadeusz Rzemyskowski zapytał, gdzie odbędzie się następna sesja Rady Miasta.

Radna Maria Miler zapytała dlaczego w komisji prywatyzacyjnej nie zasiada żaden przedstawiciel MEC oraz poprosiła o informację, czy w ostatnim czasie została uchylona uchwała Rady Miasta Piły.

Przewodniczący Rady Osiedla Staszyce Marian Małecki poruszył sprawę spawalniczy na osiedlu informując, iż jest przeciwnikiem ich zakładania. Ponadto poinformował o złożonym piśmie w sprawie propozycji do budżetu 2009r. i otrzymanej odpowiedzi, że pismo zostało odłożone na następne lata.

Przewodniczący Rady Osiedla Podlasie Franciszek Leszczyszyn poruszył sprawę świateł na skrzyżowaniu Bydgoska-Kusocińskiego-Okólna wnosząc o wydłużenie czasu dla świateł zielonych ul. Bydgoskiej i skrócenie dla skrzyżowania Okólna-Kusocińskiego oraz wnioskował o przebudowę skrzyżowania przy ul. Bydgoskiej.

Radna Mirosława Rutkowska-Krupka wnioskowała o przegląd wszystkich przejść dla pieszych, które zwłaszcza w czasie deszczu są źle widoczne oraz zapytała z czego będzie wykonane ogrodzenie parku i ile będzie kosztowało.

Odpowiedzi udzielili Prezydent Zbigniew Kosmatka, Prezydent Jerzy Wołoszyński, Przewodniczący Rady Miasta Piły Paweł Jarczak.

Ad-27/

W punkcie sprawy różne głos zabrali:

Przewodniczący Rady Paweł Jarczak zapoznał zebranych z pismem Regionalnej Komisji Orzekającej dot. nałożenia kary upomnienia na Prezydenta Miasta Piły oraz z pismem Wojewody Wielkopolskiego w sprawie rozstrzygnięcia nadzorczego dot. orzeczenia nieważności całości uchwały Nr XXV/300/08 Rady Miasta Piły w sprawie sposobu rozliczania środków pieniężnych zgromadzonych przez Gminę Piła na funduszu remontowym wspólnot, w przypadku zbywania na rzecz najemców lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Piła we wspólnotach mieszkaniowych – pisma stanowią załączniki do protokołu.

Prezydent Jerzy Wołoszyński m. in. stwierdził:

sprawa ta nie dotyczy zagadnień merytorycznych, a tylko jednego przepisu, iż nie jest to kategoria działania gminy, którą rozstrzyga się poprzez stanowienie prawa miejscowego i z tych przesłanek uchwała upadła, Wojewoda nie kwestionuje naszych kompetencji w rozstrzyganiu tych spraw i w związku z tym wydałem takie polecenie, że tam gdzie władztwo prezydenta występuje tj. TBS, które zarządza dużą liczbą wspólnot mieszkaniowych, żeby opracowano tam regulaminy w jaki sposób te regulacje z nowymi nabywcami tworzyć, jeszcze raz podkreślam, że przedmiotem sprzedaży nie są pieniądze, a nieruchomości, nie znam przypadku, by od pieniędzy udzielać bonifikat, w tych regulaminach będą takie rozstrzygnięcia, jakie wspólnoty uchwalą, nigdy w przeszłości gmina nie dawała pieniędzy nabywcom nieruchomości komunalnych, sugerujemy wspólnotom, by przed sprzedażą zgodzili się na wyzerowanie funduszu bądź na wymóg wpłacenia gotówki.

Ad-28/

W związku z wyczerpaniem porządku **Przewodniczący Rady Miasta Piły Paweł Jarczak** zamknął obrady XXVII sesji Rady Miasta Piły.

Protokołowała

Przewodniczący Rady Miasta Piły

Urszula Głąb

Paweł Jarczak