

Protokół Nr XXV/08
z XXV sesji Rady Miasta Piły odbytej w dniu 2 września 2008r.
w sali sesyjnej Urzędu Miasta Piły
/czas trwania od godz. 14,00-18,00/

Obrady XXV sesji Rady Miasta Piły otworzył **Przewodniczący Rady Miasta Piły Paweł Jarczak** stwierdzając, że w sesji uczestniczy 20 radnych – lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Radni, minutą ciszy, uczcili pamięć zmarłego Honorowego Obywatela Miasta Piły Zygmunta Borasa.

Przewodniczący Rady powitał przybyłych gości – listy stanowią załączniki do protokołu.

Porządek obrad XXV sesji przedstawia się następująco:

1. Sprawy regulaminowe:
 - a/ otwarcie sesji;
 - b/ stwierdzenie quorum;
 - c/przyjęcie protokołu z obrad XXIV sesji Rady Miasta Piły.
2. Ślubowanie Radnego Rady Miasta Piły.
3. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Piły o podejmowanych działaniach pomiędzy XXIV a XXV sesją Rady Miasta Piły.
4. Sprawozdanie Prezydenta Miasta Piły o pracach Prezydenta Miasta Piły w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta Piły.
5. Projekt uchwały Rady Miasta Piły zmieniającej uchwałę Nr IV/17/06 Rady Miasta Piły z dnia 19 grudnia 2006r. w sprawie powołania radnych w skład stałych Komisji Rady Miasta Piły.
6. Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów wyłączonych z zabudowy miasta Piły w rejonie ulic Koszyckiej i Podleśnej.
7. Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Ogrodowej i Morelowej.
8. Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie Rynku Koszyckiego.
9. Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o usługę oświetleniową na okres do 25 lat.

10. Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie przekazania w formie darowizny tlenomierza wraz z aparaturą głębinową do prowadzenia badań jezior na rzecz Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Poznaniu z przeznaczeniem dla Delegatury w Pile.
11. Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wyrażenia woli przystąpienia Gminy Piła do obchodów Europejskiego Tygodnia Zrównoważonego Transportu oraz Europejskiego Dnia bez Samochodu.
12. Projekt uchwały Rady Miasta Piły zmieniającej uchwałę Nr XLI/515/05 Rady Miasta Piły z dnia 29 listopada 2005 r. w sprawie utworzenia osiedla Zamość oraz nadania mu statutu.
13. Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki Miejskie Wodociągi i Kanalizacja Spółka z o.o. w Pile.
14. Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki Miejska Energetyka Ciepła Spółka z o.o. w Pile.
15. Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Piła.
16. Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie sposobu rozliczania środków pieniężnych zgromadzonych przez Gminę Piła na funduszu remontowym wspólnot, w przypadku zbywania na rzecz najemców lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Piła we wspólnotach mieszkaniowych.
17. Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż oraz udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Gminy Piła, położonej w Pile przy ul. Okrzei 4A, na rzecz Kościoła Zielonoświątkowego Zbór „BETLEJEM” w Pile.
18. Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości.
19. Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zmian w budżecie miasta Piły na 2008 rok.
20. Projekt uchwały Rady Miasta Piły zmieniającej uchwałę Nr LIII/659/06 Rady Miasta Piły z dnia 24 października 2006 roku w sprawie zaciągania długoterminowej pożyczki na pokrycie wydatków związanych z realizacją inwestycji ujętej w wieloletnim programie inwestycji „rewitalizacja obszaru powojkowego w Pile przy ul. Podchorążych – Kossaka - Centrum Sportowo-Rekreacyjne” nieznajdujących pokrycia w planowanych dochodach budżetu Miasta /ze zm./
21. Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Piły.
22. Informacja dotycząca wykonania uchwały Nr XXXI/371/05 Rady Miasta Piły z dnia 22 lutego 2005 r. w sprawie określenia zasad prowadzenia gospodarki nieruchomościami w Gminie Piła.
23. Interpelacje i zapytania.
24. Sprawy różne.

25. Zamknięcie obrad.

Informację w sprawie protokołu z obrad XXIV sesji Rady Miasta Piły przedstawił Przewodniczący Rady Paweł Jarczak – informacja stanowi załącznik do protokołu.

Protokół z obrad XXIV sesji Rady Miasta Piły przyjęty został jednogłośnie, bez odczytania.

Ad-2/

Po wstąpieniu w skład Rady Miasta Piły nowego Radnego Krzysztofa Zajęca zachodzi konieczność złożenia ślubowania.

Przewodniczący Rady poinformował, że Pan Zajęca złożył wymagane przepisami oświadczenie lustracyjne.

Przewodniczący Rady odczytał tekst ślubowania, a Radny Krzysztof Zajęca wypowiedział słowa : „Ślubuję, tak mi dopomóż Bóg”.

A-3/

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Piły o podejmowanych działaniach pomiędzy XXIV a XXV sesją Rady przyjęta została bez uwag – informacja stanowi załącznik do protokołu.

Ad-4/

Na pytania Radnych Marii Miler i Mirosławy Rutkowskiej -Krupka dotyczących „Sprawozdania Prezydenta Miasta Piły o pracach Prezydenta Miasta Piły w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta Piły” odpowiedzi udzielili Prezydent Jerzy Wołoszyński i Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Cyryla Dobecka – sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Ad-5/

Uchwała zmieniająca uchwałę Nr IV/17/06 Rady Miasta Piły z dnia 19 grudnia 2006r. w sprawie powołania radnych w skład stałych komisji Rady Miasta Piły podjęta została jednogłośnie – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-6/

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów wyłączonych z zabudowy miasta Piły w rejonie ulic Koszyckiej i Podleśnej przedstawiła Naczelnik Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Tomira Oleszak.

Przewodniczący Komisji poinformowali o przyjęciu przez Komisje Rady ww. projektu uchwały.

Uchwała podjęta została jednogłośnie – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-7/

Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Ogrodowej i Morelowej omówiła Naczelnik Tomira Oleszak zgłaszając autopoprawki:

- 1. w § 5 ust. 9 pkt. 3 „nr ewid. 650/1” poprawić na „650/3”;**
- 2. w § 7 nr działki 1231 poprawić na 1255.**

Przewodniczący Komisji poinformowali o wyrażeniu przez Komisje Rady pozytywnej opinii o powyższym projekcie uchwały.

Załącznik Nr 3 dot. rozstrzygnięcia o sposobie realizacji, zapisanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Ogrodowej i Morelowej, inwestycji w zakresie infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania przyjęty został jednogłośnie.

Załącznik Nr 2 dot. stwierdzenia zgodności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piły przyjęty został jednogłośnie.

Uchwała podjęta została jednogłośnie – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-8/

Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie Rynku Koszyckiego zreferowała Naczelnik Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Tomira Oleszak.

Projekt powyższej uchwały przyjęty został przez Komisje Rady.

Radna Maria Miler zgłosiła wniosek, by w § 8 pkt.2 ppkt. f, dopisać „ z możliwością”.

Za ww. wnioskiem opowiedziało się 17 radnych, 3 radnych wstrzymało się od głosu, wniosek został przyjęty większością głosów.

Załącznik Nr 2 dot. stwierdzenia zgodności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piły przyjęty został jednogłośnie.

Za podjęciem uchwały głosowało 18 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu, uchwała podjęta została większością głosów – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-9/

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o usługę oświetleniową na okres do 25 lat przedstawił Prezydent Jerzy Wołoszyński.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Tadeusz Rzemykowski poinformował o wyrażeniu przez Komisję pozytywnej opinii o powyższym projekcie uchwały z wnioskiem, by przedmiot zamówień był wcześniej zaprezentowany Komisjom Rady.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Zbigniew Pyziak i Komisji Gospodarki Miejskiej Radosław Ciemięga poinformowali o przyjęciu przez Komisje ww. projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Krzysztof Muchewicz zapytał, czy w sytuacji, gdy się okaże, że dostarczycieli energii elektrycznej będzie więcej, będzie możliwość rozwiązania umowy z dotychczasowym dostawcą i podpisanie korzystniejszej umowy z inną firmą.

Prezydent Jerzy Wołoszyński m. in. stwierdził:

- ENEA jest właścicielem wszystkich instalacji, konstrukcja tej uchwały wywodzi się z takiego zamysłu, żeby inwestował ten podmiot, który będzie usługę oświetleniową świadczył;
- jeśli przedmiot zamówienia zostanie poprawnie, z punktu widzenia mieszkańców, zdefiniowany i poprawnie, rzetelnie będą przygotowane przez oferentów warunki świadczenia tej usługi, to będziemy mieli pewność, że będzie się to odbywało w należyty sposób.

Radna Mirosława Rutkowska-Krupka m. in. stwierdziła:

- projekt tej uchwały niczym się nie różni od projektu uchwały, wycofanego w miesiącu czerwcu;
- okres 25 lat jest ogromnie długim okresem, od 1 stycznia 2009r. nastąpi uwolnienie cen energii, a zatem możliwość ewentualnego wyboru usługodawcy dla gminy będzie znacznie większa;
- w załączonym wykazie nie znajdują się wszystkie ulice miasta Piły, na których brak oświetlenia, a zatem uzasadnienie jest nieprawdziwe;
- bardzo poważnym dylematem jest zapis w uzasadnieniu, że wymiana lamp, przebudowa istniejącego oświetlenia itd. zostanie przesunięta na późniejszy, niezidentyfikowany okres;
- Gmina Piła kreuje się na pierwszą w kraju, bo żadna z gmin takich umów nie zawarła, nie jest rozstrzygnięta kwestia odszkodowania przez Energetykę za sieci, które były wniesione aportem do tych spółek;
- dziś, na naszym rynku, funkcjonuje tylko ENEA, ona nie do końca zadowalająco wykonuje swoje zadania np. jakość słupów, stan sieci lub ich brak;
- mam wątpliwości, czy zawarcie takiej umowy, i to na okres 25 lat, jest zasadne zwłaszcza, że mamy na ten temat niewielką wiedzę, będę głosowała przeciwko.

Prezydent Jerzy Wołoszyńskim. in. stwierdził:

- 99% oświetlenia w takiej konstrukcji funkcjonuje na terenie miasta Piły i właścicielem jest ENEA, która świadczy usługi więc jakim ryzykiem jest okres 25 letni;
- liczba ulic jest wielkością otwartą, tam gdzie nie ma koncepcji zagospodarowania drogi są problemy z lokalizacją instalacji, chodzi o formułę jak to ma w przyszłości funkcjonować;
- ma to nas uchronić przed jednorazowym, bardzo poważnym wydatkiem inwestycyjnym i nie ma to nic wspólnego z systemem taryfowym, chodzi o dystrybucję energii elektrycznej;
- proszę o poprawienie pomyłki – pozycja 21 wykazu – zamiast „Kalibrowej” ma być „Kolibrowa”.

Prezydent Miasta Zbigniew Kosmatka m. in. stwierdził:

- na czerwcową sesję chcieliśmy, w skróconym trybie, zaproponować wprowadzenie projektu tej uchwały, nie weszło to do porządku obrad i to jest ten sam projekt uchwały;
- dyskusja skupia się na dostawcy energii, a on jest końcowym elementem, najistotniejsze jest wyłonienie inwestora, który wybuduje tą całość i on będzie zawierał umowy o dostawę energii;
- jeżeli będzie wzrastała ilość dostawców energii elektrycznej to będzie można zawierać umowy tam, gdzie te ceny będą najkorzystniejsze;
- 25 letni okres na zrealizowanie tych wszystkich rzeczy, które mają określoną wartość, powoduje, że ten okres spłaty dla budżetu może być jak najmniej uciążliwy, poza kosztami energii, które będą musiały być na bieżąco regulowane;
- to jest forma wyrażenia woli na podjęcie tego typu działań, które w momencie konkretyzowania i tak będą przechodziły procedurę oceny przez Komisje zanim ten przetarg zostanie ogłoszony, a więc Rada będzie miała wpływ na to, jaki ostatecznie kształt umowy będzie.

Prezydent Jerzy Wołoszyński poinformował, że wykaz ulic jest otwarty, w specyfikacji ujęte zostały tylko te ulice, wobec których jest możliwe podjęcie prac projektowych.

Radna Maria Miler m. in. stwierdziła:

- jeśli dostawca będzie kupował prąd to znaczy, że będzie pośrednikiem;
- na jaki okres są zawarte umowy z ENEA.

Prezydent Jerzy Wołoszyński udzielając odpowiedzi Radnej Miler m. in. stwierdził:

- żaden odbiorca, nabywca energii od dystrybutora, nie ma prawa na tej dystrybucji zarabiać, jeśli świadczący usługę oświetleniową będzie kupował u dostawcy to nie może do kosztów zakupu dodać ani grosza;
- umowy zawieramy z ENEĄ na 3 lata.

Radny Rafał Zdzierela m. in. stwierdził:

- doświadczenia z firmą ENEA nie są najlepsze, pójdzie w tym kierunku, aby się uniezależnić od tego monopolisty jest godne pochwały;
- okres 25 lat nie powinien dziwić, takich uchwał długoterminowych będziemy zawierać więcej, bo tylko wtedy podmiot prywatny będzie mógł zapewnić sobie jakąś stopę zwrotu;
- obawy mamy, pierwsza dotyczy zapewnienia wprowadzenia w specyfikacji zamówienia energooszczędnych opłat;
- po uchwaleniu kierunkowej uchwały Prezydent zobowiązał się do przedłożenia Radzie specyfikacji warunków zamówienia i to pozwoli rozwiązać obawy, o których mówimy;
- będziemy głosowali „za” mając na uwadze przyrzeczenie Prezydenta.

Prezydent Wołoszyński m. in. stwierdził:

potwierdzam, że takie zobowiązanie jest, za tym zobowiązaniem podjęliśmy działania warsztatowe, nawiązaliśmy kontakty, m. in. z panią profesorem z Politechniki Poznańskiej, która jest gotowa przyjechać do Piły, by zaprezentować Państwu filozofię takiego podejścia do tego przedmiotu.

Prezydent Zbigniew Kosmatka również potwierdził dotrzymanie złożonego zobowiązania.

Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, 5 radnych było przeciwnych, 1 radny wstrzymał się od głosu, uchwała podjęta została większością głosów – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-10/

Projekt uchwały w sprawie przekazania w formie darowizny tlenomierza wraz z aparaturą głębinową do prowadzenia badań jezior na rzecz Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Poznaniu z przeznaczeniem dla Delegatury w Pile przedstawił Prezydent Zbigniew Kosmatka.

Przewodniczący Komisji poinformowali o wyrażeniu przez Komisje Rady pozytywnej opinii o powyższym projekcie uchwały.

Uchwała podjęta została jednogłośnie – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-11/

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia Gminy Piła do obchodów Europejskiego Tygodnia Zrównoważonego Transportu oraz Europejskiego Dnia bez Samochodu przedstawił Prezydent Kosmata.

Projekt ww. uchwały przyjęty został przez Komisje Rady.

Uchwała podjęta została jednogłośnie – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-12/

Prezydent Zbigniew Kosmatka zreferował projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLI/515/05 Rady Miasta Piły z dnia 29 listopada 2005r. w sprawie utworzenia osiedla Zamość oraz nadaniu mu statutu.

Projekt ww. uchwały przyjęty został przez Komisje Rady.

Uchwała podjęta została jednogłośnie – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-13/

Projekt uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki – Miejskie Wodociągi i Kanalizacja Spółka z o. o. w Pile omówił Prezydent Zbigniew Kosmatka.

Przewodniczący Komisji poinformowali o przyjęciu przez Komisje Rady powyższego projektu uchwały.

Uchwała podjęta została jednogłośnie – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-14/

Naczelnik Wydziału Gospodarki Terenami Cyryła Dobecka przedstawił projekt uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki - Miejska Energetyka Ciepła Spółka z o. o. w Pile.

Projekt uchwały przyjęty został przez Komisje Rady.

Uchwała podjęta została jednogłośnie – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-15/

Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości stanowiących własność Gminy Piła omówiła Naczelnik Dobecka.

Projekt uchwały przyjęty został przez Komisje Rady.

Uchwała podjęta została jednogłośnie – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-16/

Projekt uchwały w sprawie sposobu rozliczania środków pieniężnych zgromadzonych przez Gminę Piła na funduszu remontowym wspólnot, w przypadku zbywania na rzecz najemców lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Piła we wspólnotach mieszkaniowych zreferowała Naczelnik Wydziału Gospodarki Terenami.

Przewodniczący Komisji poinformowali o wyrażeniu przez Komisje Rady pozytywnej opinii o ww. projekcie uchwały.

Radna Maria Miler m. in. stwierdziła:

- kupujący mieszkania będą musieli dopłacić, dotychczasowi najemcy, zanim

wnieśli o wykup mieszkania, w stawce czynszu płacili koszty remontu, to dlaczego przy kupowaniu mieszkania mają płacić po raz drugi;

- czy gmina gromadziła środki na wyodrębnionym funduszu remontowym, bo w MZGM rzetelnej informacji nie uzyskaliśmy;

- skoro gmina nie zarządza wspólnotami, to wywołanie tej uchwały jest bezzasadne, bo dlaczego ma decydować o wykorzystaniu i gromadzeniu środków na funduszach skoro wspólnotami nie zarządza;

- jest wiele wspólnot, które nie mają regulaminów, te duże wspólnoty, które mają regulaminy, sobie zastrzegły, że zwrotowi środki nie podlegają, one się wybronią, ale co zrobią małe wspólnoty, które regulaminów nie mają.

Prezydent Jerzy Wołoszyński m. in. stwierdził:

- ta uchwała to nie jest tworzenie nowego prawa, to prawo funkcjonuje tyle, że naszą ambicją jest, żeby dostarczyć obywatelom rzetelnej informacji o sposobach załatwienia problemu;

- ustawa o gospodarce nieruchomościami reguluje to wszystko, co z nieruchomościami gminnymi możemy zrobić, możemy je nabywać, zbywać, darować, zamieniać, ale jest jedna rzecz, w każdym majątku, również gminy, poza nieruchomością, są inne aktywa;

- właścicielem funduszu remontowego nie jest najemca, a wspólnota mieszkaniowa, jeśli część aktywów dotyczy gminy, to właścicielem jest gmina, a gmina to społeczeństwo tego miasta i niewyobrażalna jest sytuacja, żeby społeczeństwo darowało nabywcy nieruchomości gotówkę; daje bonifikaty, umożliwia sprzedaż i jeszcze miało by dawać gotówkę, to by doszło do absurdu;

- w poprzednim układzie prawnym, gdzie zakłady budżetowe mogły zarządzać majątkiem gminy, to te operacje przebiegały bezobjawowo dla obserwatora z zewnątrz, z czasem ta struktura własności się zmieniła;

- w momencie, gdy ustawodawca wykluczył możliwość samodzielnego zarządzania wspólnotami, to te pieniądze idą za właścicielem, nie za MZGM;

- płacenie czynszu nie ma nic wspólnego z gromadzeniem funduszu remontowego.

Radna Maria Miler, w imieniu Radnych PiS, zgłosiła wniosek o odroczenie głosowania nad uchwałą, dostarczenie radnym rzetelnej informacji o sposobie gromadzenia środków pieniężnych przez Gminę Piła na funduszu remontowym wspólnot w przypadku zbywania na rzecz najemców lokali mieszkalnych, stanowiących własność Gminy Piła we wspólnotach mieszkaniowych.

Prezydent Jerzy Wołoszyński m. in. stwierdził;

- tworzenie sposobu rozliczeń nie jest tworzeniem prawa cywilnego;

- zerowaliśmy ten fundusz i nikt nie dostał pieniędzy, a więc sytuacja jest taka sama;
- akapit, który informuje, iż nie ma regulaminu, to my dziś, na bieżąco, z nabywcami tych lokali to ustalamy.

Radna Maria Miler zapytała jaki jest procent wspólnot, które nie mają ustalonych regulaminów.

Prezydent Wołoszyński m. in. stwierdził:

- większość nie ma regulaminów, bo też sytuacja jest nowa, od 1 stycznia dopiero nastąpiło przekazanie, rozliczenia między MZG a jednostkami zarządzającymi wspólnotami odbywają się do dzisiaj;
- MZGM jest w bardzo poważnej sytuacji finansowej, zaległości czynszu wynoszą 5 mln zł, zebrana gotów jest zaksięgowana, ale w kasie tych pieniędzy nie ma.

Radny Jan Lus m. in. stwierdził:

uchwała dotyczy własności środków Gminy Piła, w żaden sposób nie narusza środków wspólnot, Rada ma prawo i obowiązek zarządzać swoimi pieniędzmi; filozofia Pani Miler doprowadziłaby do tego, że po 20 latach płacenia czynszu nabywcom trzeba by było oddać mieszkania na własność.

Za wnioskiem Pani Miler opowiedziało się 5 radnych, 11 radnych było przeciwnych, 4 radnych wstrzymało się od głosu, wniosek nie został przez Radę przyjęty.

Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, 4 radnych było przeciwnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu, uchwała podjęta została większością głosów – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-17/

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż oraz udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Gminy Piła, położonej w Pile przy ul. Okrzei 4A, na rzecz Kościoła Zielonoświątkowego Zbór „BETLEJEM” w Pile przedstawiła Naczelnik Dobecka. Przewodniczący Komisji poinformowali o przyjęciu przez Komisję Rady ww. projektu uchwały z bonifikatą w wysokości 80%.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Zbigniew Pyziak poruszył sprawę 6 garaży pytając, czy te garaże nie wchodzą w skład nieruchomości.

Prezydent Wołoszyński poinformował, iż te 6 garaży jest poza granicami działki, która jest do sprzedaży, ale są one w obszarze usług sakralnych, a więc nie będzie ich można zbyć.

Pastor Dawid Kulinicz przybliżył dotychczasową działalność charytatywną Kościoła oraz cele na przyszłość prosząc Radę o ustalenie bonifikaty w wysokości 98%.

Przewodniczący Klubu Radnych PO Rafał Zdzierela poinformował, iż Klub Radnych PO będzie głosował za ww. projektem uchwały z 80% bonifikatą ponieważ do tej pory taka bonifikata była zastosowana w stosunku do poprzednich wnioskodawców.

Za przyjęciem 80% bonifikaty Rada opowiedziała się jednogłośnie.

Uchwała, z zapisaniem w § 2 80% bonifikaty, podjęta została jednogłośnie – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-18/

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości przedstawiła Naczelnik Cyryła Dobecka.

Przewodniczący Komisji poinformowali o przyjęciu powyższego projektu uchwały przez Komisje Rady.

Na pytania Radnej Marii Miler dodatkowych informacji udzielił Prezydent Wołoszyński.

Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, 4 radnych wstrzymało się od głosu, uchwała podjęta została większością głosów – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-19/

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Piły na 2008 rok, wraz z wymienionym załącznikiem Nr 7, omówiła Pani Grażyna Brończyk.

Przewodniczący Komisji poinformowali o przyjęciu przez Komisje Rady powyższego projektu uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, 4 radnych wstrzymało się od głosu, uchwała podjęta została większością głosów – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-20/

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr LIII/659/06 Rady Miasta Piły z dnia 24 października 2006r. w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki na pokrycie wydatków związanych z realizacją inwestycji ujętej w wieloletnim programie inwestycji „rewitalizacja obszaru powojkowego w Pile przy ul. Podchorążych – Kossaka Centrum Sportowo -Rekreacyjne” nieznajdujących pokrycia w planowanych dochodach budżetu Miasta /ze. zm./ omówił Prezydent Wołoszyński.

Projekt ww. uchwały przyjęty został przez Komisje Rady.

Radna Maria Miler zapytała, czy przenoszona kwota w wysokości 20 mln jest wystarczająca.

Prezydent Wołoszyński poinformował, że wartość przedsięwzięcia jest znana, ale nie posiada uprawnień do udzielania tego typu informacji, ponadto stwierdził, że 15

września zostaną otwarte oferty i będzie wówczas znany koszt budowy i dochody z tej usługi i wówczas będzie przesłanka do zmian w budżecie miasta.

Radny Rafał Zdierela przypomniał, że wnioskował o możliwość współfinansowania z udziałem partnerstwa publiczno – prywatnego.

Prezydent Jerzy Wołoszyński m. in. stwierdził:

- nasze obserwacje i doświadczenia ościennych gmin dowodzą, że w tym rozwiązaniu prawnym nie jest możliwe realizowanie takiego pomysłu;
- dziś nie mamy możliwości zmiany ustaleń budżetu, ta decyzja inwestycyjna została nieodwołalnie podjęta, powstało zobowiązanie i gdybyśmy postępowanie przetargowe zawiesili to naraziłoby to nas na wysokie odszkodowania;
- partnerstwo publiczno-prywatne może mieć różne formy, dziś reprezentuję pogląd, że jeśli będziemy znali ostateczny kształt tej ustawy to np. możemy wnieść aportem do spółki, możemy sprzedać już jako nieruchomość partnerowi i on się zobowiąże, że będzie przez 25 lat eksploatował i przejmie na siebie ryzyko odzyskania nakładów na tę inwestycję, można tworzyć też inne propozycje, ale przesłanki do takiej dyskusji nastąpią, gdy to ustawa będzie podjęta.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Krzysztof Muchewicz zapytał, co będzie, gdy okaże się, że oferenci będą mieli o wiele większą kwotę, niż my mamy zaplanowaną.

Prezydent Jerzy Wołoszyński stwierdził, że skala problemu jest duża, w przeszłości ustawa o zamówieniach publicznych, gdy wartość oferty była wyższa od wartości zamówienia określona w budżecie, nakazywała unieważnić przetarg, dziś, jeśli zaoferowane ceny są wyższe niż w budżecie to jest możliwość uzupełnienia budżetu.

Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych przy 4 głosach wstrzymujących się, uchwała podjęta została większością głosów – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-21/

W sprawie projektu uchwały dot. rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Piły głos zabrali:

Przewodniczący Rady Paweł Jarczak poinformował, iż skarga wpłynęła do Biura Rady w miesiącu lipcu, na pismo została przesłana odpowiedź skarżącemu, w której

m. in. zawarta została informacja o terminie najbliższej sesji, na której skarga będzie rozpatrywana.

Prezydent Wołoszyński omówił skargę, zapytał czy jest na sali reprezentant Pani Ambrozik.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Jadwiżyn Kazimierz Szymański poinformował, że Pani Ambrozik prosiła o przekazanie, iż nie może być obecna na sesji z powodu złego samopoczucia.

Radny Krzysztof Szewc m. in. stwierdził:
składam formalny wniosek o odroczenie tej skargi do następnego posiedzenia z następujących powodów:

1. **uzasadnienie do tej uchwały podpisał Prezydent Wołoszyński, który w tej sprawie podejmował decyzje i może się tu pojawić zarzut stronniczości;**
2. **w ubiegłym roku, w zakresie kontroli skarg dokonywanej przez NIK, Najwyższa Izba Kontroli podkreśliła, że przygotowywanie opinii pod uchwałę Rady dot. skargi na Prezydenta przez podległych pracowników jest niewskazane, uważam, że wszystkimi skargami na Prezydenta powinna zajmować się Komisja Rewizyjna i je opiniować.**

Przewodniczący Rady Paweł Jarczak poinformował, że skarga musi być rozpatrywana na najbliższym posiedzeniu Rady od momentu jej wpływu.

Prezydent Jerzy Wołoszyński m. in. stwierdził:

- jestem zwolennikiem przedyskutowania tej sprawy dzisiaj, chcemy Państwu zaprezentować materiał zdjęciowy, który umożliwi wyrobienie sobie poglądu na tę sprawę;
- jako uczestnik tamtych uzgodnień, osobiście z Panią Ambrozik takie uzgodnienia przeprowadziłem, umowy ustne też obowiązują, potwierdzą to inni mieszkańcy ul. Śniadeckich, którzy mieszkają po wschodniej stronie ulicy, że ten problem publicznie został postawiony, że wszyscy, którzy taką wolę wyrażą i złożą wniosek to taką decyzję uzyskają, mówię o wjeździe od strony ul. Łącznej;
- nieprawdą jest, że tam nie można wjechać, na tę nieruchomość wjeżdżają samochody, wjazd który urządziliśmy, jest utwardzony, jest tam dobra nawierzchnia, zrealizowaliśmy również żądanie Pani Ambrozik tj. został przesunięty słup i wjazd jest teraz poprawny, na jeden postulat nie mogliśmy przystać tj. było oczekiwanie, że obniżymy krawężnik po to, by można było dowieźć węgiel, takich sytuacji w mieście jest wiele i nikomu nie zakłóca to poprawnego funkcjonowania, musimy tu zderzyć interesy pozostałych

mieszkańców osiedla Jadwiżyn, jest to duża liczba mieszkańców, korzystających z komunikacji miejskiej, obniżenie krawężnika w zatoce autobusowej generuje ogromne niebezpieczeństwo narażenia pasażerów na różnego rodzaju urazy.

Przewodniczący Rady zapytał, czy Pani Ambrozik wie, że może mieć dostęp do swojej posesji od strony ul. Łącznej.

Prezydent Wołoszyński stwierdził, że osobiście to z Panią Ambrozik na spotkaniu ustalił i Pani Ambrozik potwierdziła wówczas, że takie rozwiązanie ją satysfakcjonuje.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Radosław Ciemięga potwierdził, że na spotkaniu Komisji Gospodarki Miejskiej z Radą Osiedla Jadwiżyn jednym z tematów była sprawa Pani Ambrozik, Komisja była na wizji lokalnej i zaproponowane rozwiązanie Pani Ambrozik akceptowała.

Prezydent Jerzy Wołoszyński m. in. stwierdził:

sprawa wjazdu jest rozwiązana, to rozwiązanie spełnia warunki, a to, że samochód z węglem musi pokonać krawężnik nie jest żadną przeszkodą, było takie uzgodnienie, że jeśli Pani Ambrozik wykaże wolę zrobienia wjazdu od strony ul. Łącznej to musi napisać tylko jedno zdanie „proszę o ustanowienie wjazdu”, ale dzisiaj Pani Ambrozik nie chce wjazdu od tej strony.

Radna Maria Miler m. in. stwierdziła:

- Pani Ambrozik mówi, że nic nie wiedziała, dopiero po wykonaniu zauważyła, że jest coś nie tak, zgłaszała to, ale było już za późno, Pani Ambrozik twierdziła, że nikt z nią nie rozmawiał;
- tu nie chodzi tylko o jedną posesję, jest jeszcze druga, do której dostęp jest ograniczony;
- jest problem traktowania wyższości celu publicznego nad cel prywatny, zatoka była nadrzędną od osoby, która może chciałaby sprzedać nieruchomość, wyznaczenie szerokości pasa nie jest jednoznaczne z wyznaczeniem wjazdu, to jest wirtualny wjazd;
- wjazd od ul. Łącznej zabierze pewną część ogrodu, Pani Ambrozik ma rację, pozostali mieszkańcy ul. Śniadeckich też czują się źle potraktowani, Prezydent ma obowiązek dbania nie tylko o interes publiczny, ale również o mieszkańców naszego miasta z ul. Śniadeckich;
- uważam skargę Pani Ambrozik za zasadną.

Prezydent Jerzy Wołoszyński m. in. stwierdził:

są dokumenty na wcześniejsze spotkania, uzgodnienia i nie można dezinformować

społeczeństwa, że takich uzgodnień i takich rozmów nie było, nie ma takiej możliwości, że będziemy likwidować przystanek, który jest na drodze powiatowej i wybudowanie tego przystanku było wynikiem wieloletnich postulatów społeczeństwa tej dzielnicy.

Radny Krzysztof Szewc przypomniał, że złożył wniosek o odłożenie rozpatrywania tej skargi do następnej sesji.

Radca prawny Urzędu Bożena Krutulska-Góral odczytała przepisy dotyczące rozpatrywania skarg informując, że skarga powinna być załatwiona bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca, w razie nie załatwienia skargi w terminie określonym, organ administracji powiadomia strony podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin, na nie załatwienie sprawy stronie służy zażalenie do organu administracji publicznej wyższego stopnia, który może wyciągnąć konsekwencje od osób odpowiedzialnych za naruszenie terminów.

Przewodniczący Rady poinformował, że takie postępowanie zostało podjęte, skarga wpłynęła na początku lipca, termin nie mógł być dotrzymany z powodu przerwy w zwoływaniu obrad sesji, informacja o wprowadzeniu skargi pod obrady Rady w miesiącu wrześniu do Pani Ambrozik została wysłana.

Radny Krzysztof Szewc wniosek podtrzymał.

Radny Włodzimierz Michalski zgłosił wniosek przeciwny stwierdzając, że nie ma powodów do oddalenia skargi.

Za wnioskiem Radnego Krzysztofa Szewca dotyczącym nie rozpatrywania skargi na dzisiejszej sesji i przekazanie je do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną głosowało 5 radnych, 12 radnych było przeciwnych, 3 radnych wstrzymało się od głosu, wniosek nie został przez Radę przyjęty.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta i Komisji Spraw Społecznych poinformowali, iż skarga nie była rozpatrywana na posiedzeniach Komisji.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej poinformował, że skarga była rozpatrywana na posiedzeniu Komisji i Komisja, większością głosów, uznała ją za bezzasadną.

Za zapisaniem w § 1 „niezasadną” głosowało 9 radnych, 3 radnych było przeciwnych, 8 radnych wstrzymało się od głosu.

Za podjęciem uchwały z wcześniej przyjętym zapisem w § 1, głosowało 9 radnych, 2 radnych było przeciwnych, 9 radnych wstrzymało się od głosu, uchwała podjęta została większością głosów – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-22/

Informacja dotycząca wykonania uchwały Nr XXXI/371/05 Rady Miasta Piły z dnia 22 lutego 2005r. w sprawie określenia zasad prowadzenia gospodarki nieruchomościami w Gminie Piła przyjęta została bez uwag – informacja stanowi załącznik do protokołu.

Ad-23/

W punkcie interpelacje i zapytania głos zabrali:

Radny Krzysztof Szewc, poruszając sprawę oświetlenia, a w szczególności nieczynnych 20 lamp na ul. Śniadeckich, stwierdził, że nikt nie poczuwa się do ich naprawy, ani Pilska Spółdzielnia Mieszkaniowa, ani miasto, Radny zapytał, czy w tej kwestii zmieniły się przepisy.

Przewodniczący Rady Paweł Jarczak poinformowało przesłanym piśmie Pilskiej Spółdzielni Mieszkaniowej, do wiadomości Przewodniczącego Rady Miasta Piły, w sprawie oświetlenia – pismo stanowi załącznik do protokołu.

Radny Włodzimierz Michalski poinformował, iż na ul. Wawelskiej w słup oświetleniowy uderzył samochód, gdzie w wyniku uderzenia spadła lampa, Radny poinformował, że stało się to 3 miesiące temu i do dziś sprawa nie jest załatwiona. Ponadto Radny stwierdził, że słupy na terenie miasta są w opłakanym stanie i zapytał dlaczego tak długo trzeba czekać na remont oświetlenia.

Prezydent Jerzy Wołoszyński m. in. stwierdził:

- pogląd prawny u nas wypracowany jest taki: właścicielem jest ENEA i ona prowadzi postępowanie z ubezpieczycielami;

- sprawa poruszona przez Radnego Szewca, a dotycząca oświetlenia osiedlowego; ten spór jest długotrwały, w tej sprawie zorganizowałem spotkanie z Prezesami Pilskiej Spółdzielni Mieszkaniowej i Spółdzielni Mieszkaniowej Jadwiżyn;
- z Prezesem Spółdzielni Mieszkaniowej Jadwiżyn zostało ustalone, iż będą zniszczone słupy oświetleniowe odtwarzać, nie doszliśmy do porozumienia z Prezesem Pilskiej Spółdzielni Mieszkaniowej;
- przepisy prawa w tej sprawie nie zmieniły się;
- w budżecie nie ma zapisu, że przeznaczają się środki na taki cel.

Radny Krzysztof Szewc poinformował, że był na tym spotkaniu i tam Pan Prezydent Wołoszyński zobowiązał się do wykonania zastępczego i wystąpienia do sądu. Radny ponownie poprosił o odpowiedź dlaczego sytuacja się zmieniła, bo do tej pory finansował te działania Urząd Miasta.

Prezydent Jerzy Wołoszyński stwierdził, że powiedział, iż trzeba to zrobić, a nie że to robi, gmina nie może dotować takich przedsięwzięć, zadaniem własnym gminy jest oświetlenie dróg publicznych, gmina do jakiegoś czasu finansowała takie zadania, ale czy to ma trwać w nieskończoność, nie ma takiej możliwości, głównie pod względem prawnym.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Tadeusz Rzemikowski stwierdził, że jeśli jest zagrożenie bezpieczeństwa na osiedlu to może te koszty należy podzielić po połowie między Urzędem i Spółdzielnią, a jeśli zajdzie taka potrzeba to trzeba zmienić budżet.

Radna Teresa Kasior zapytała jak została załatwiona sprawa uciążliwej rodziny z ul. Witosy.

Prezydent Wołoszyński poinformował o decyzji przekwaterowania tej rodziny na ul. Bydgoską.

Radna Maria Miler poruszyła sprawę przeniesionej tablicy Rady Osiedla Jadwiżyn.

Radna Teresa Kasior zwróciła uwagę, by w momencie przenoszenia imprezy z wyspy do PDK taka informacja została przekazana przybyłym uczestnikom.

Ad-24/

W sprawach różnych głos zabrali:

Przewodniczący Rady zapoznał zebranych z pismem Starosty Pilskiego w sprawie wytypowania do dnia 30 września br. kandydata na członka Powiatowej Rady Zatrudnienia w Pile – pismo stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Krzysztof Muchewicz podał kandydaturę **Radnego Krzysztofa Szewca**.

Radny Krzysztof Szewc stwierdził, że wyrazi zgodę, gdy dowie się na czym polega praca w Radzie Zatrudnienia.

W związku z powyższym postanowiono do sprawy wrócić na następnej sesji w dniu 30 września 2008r.

Przewodniczący Rady Paweł Jarczak odczytał podziękowanie Starosty Pilskiego, skierowane do Radnych Rady Miasta Piły oraz Prezydenta Miasta Piły, za udzielenie pomocy finansowej na realizację przedsięwzięcia pod nazwą „Rozbudowa Młodzieżowego Domu Kultury z budową Biura Wystaw Artystycznych i Usług Plastycznych przy ul. Okrzei w Pile” podziękowanie w załączeniu protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Tadeusz Rzemyskowski zapytał:

- czy w związku z zakończeniem i rozliczeniem budowy obwodnicy na odcinku od al. Wojska Polskiego do al. Niepodległości zostały pozyskane w końcowym efekcie środki z zewnątrz;
- jak będzie realizowany ostatni etap między al. Niepodległości a al. Powst. Włkp. i czy na dzień dzisiejszy są gwarancje pozyskania środków z zewnątrz.

Prezydent Paweł Dahlke m. in. stwierdził:

- jeśli chodzi o odcinek obwodnicy, który jest zakończony, to nie ma tu dobrych wiadomości, jest decyzja, że ze środków rezerwowych nie będą finansowane żadne inwestycje drogowe;
- jesteśmy na drugim miejscu, za wnioskiem poznańskim, jeśli chodzi o ocenę tego wniosku, ale w tym roku prawdopodobnie fizycznie nic się nie wydarzy.

Radny Rafał Zdzierela proponował umieszczenie indywidualnych głosowań na stronie BIP.

Ad-25/

W związku z wyczerpaniem porządku **Przewodniczący Rady Miasta Piły Paweł Jarczak** zamknął obrady XXV sesji Rady Miasta Piły.

Protokołowała

Przewodniczący Rady Miasta Piły

Urszula Głąb

Paweł Jarczak