

Protokół Nr IV/06
z obrad IV sesji Rady Miasta Piły odbytej w dniu 19 grudnia 2006r.
w sali sesyjnej Urzędu Miasta Piły
/ czas trwania od godz. 16,15 – 19,30 /

Obrady IV sesji Rady Miasta Piły, zwołanej na wniosek Prezydenta Miasta Piły, otworzył **Przewodniczący Rady Miasta Piły Paweł Jarczak** stwierdzając, że w sesji uczestniczy 22 radnych – lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady powitał przybyłych radnych oraz zaproszonych gości – listy obecności stanowią załączniki do protokołu.

Przewodniczący Rady zaproponował, by projekty uchwał z porządku obrad od nr 5 do 8 zostały przeniesione po punkcie 20.

Powyższa propozycja przyjęta została jednogłośnie.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Sprawy regulaminowe.
2. Projekt uchwały w sprawie wstąpienia kandydata na radnego w skład Rady Miasta Piły.
3. Ślubowanie radnego.
4. Sprawozdanie Prezydenta Miasta o działaniach Prezydenta Miasta w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta Piły.
5. Projekt uchwały w sprawie przejęcia na własność Gminy Piła majątku Skarbu Państwa.
6. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości między Gminą Piła, a osobami fizycznymi.
7. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości między Gminą Piła, a osobą fizyczną.
8. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości stanowiących własność Gminy Piły.
9. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie w roku 2007 pomocy finansowej dla samorządu Województwa Wielkopolskiego na zadania w zakresie obsługi bibliotecznej i edukacji regionalnej oraz zawarcia stosownych umów.

10. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie w roku 2007 pomocy finansowej dla samorządu Powiatu Piłskiego na zadania w zakresie upowszechniania i edukacji plastycznej oraz zawarcia stosownej umowy.
11. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości dotacji dla samorządu Powiatu Piłskiego z przeznaczeniem na pokrycie kosztów funkcjonowania Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Pile.
12. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr LII/629/06 Rady Miasta Piły z dnia 26 września 2006r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie al. Wojska Polskiego, ul. Lotniczej i ul. Chopina.
13. Projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr LI/614/06 Rady Miasta Piły z dnia 29 sierpnia 2006r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie al. Wojska Polskiego, ul. Lotniczej i ul. Chopina.
14. Projekt uchwały w sprawie zaopiniowania obszarów specjalnej ochrony ptaków (OSO) Natura 2000 na obszarze miasta Piły.
15. Projekt uchwały w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla gospodarstw pomocniczych.
16. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Piły na 2006 rok.
17. Projekt uchwały w sprawie wyboru stałego Sekretarza obrad.
18. Projekt uchwały w sprawie powołania radnych w skład stałych komisji Rady Miasta Piły.
19. Projekt uchwały w sprawie powołania przewodniczących stałych komisji Rady Miasta Piły.
20. Projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej, ustalenia jej składu osobowego oraz przewodniczącego.
21. Interpelacje i zapytania.
22. Sprawy różne.
23. **Zamknięcie obrad.**

Przewodniczący Rady Paweł Jarczak złożył informację w sprawie protokołów z obrad I i II sesji Rady Miasta – informacja stanowi załącznik do protokołu.

Protokoły z obrad I i II sesji Rady Miasta Piły przyjęte zostały jednogłośnie, bez odczytania.

Ad-2/

W sprawie projektu uchwały dot. wstąpienia kandydata na radnego w skład Rady Miasta Piły głos zabrali:

Przewodniczący Rady zapytał **Pana Radosława Ciemięę**, czy wyraża wolę wstąpienia w skład Rady - **Pan Ciemięę** wyraził taką wolę.

Uchwała w powyższej sprawie podjęta została jednogłośnie – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Od tego momentu Rada liczy 23 radnych.

Ad-3/

Pan Radosław Ciemięę złożył ślubowanie.

Ad-4/

W sprawie sprawozdania Prezydenta Miasta o działaniach Prezydenta Miasta w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta Piły głos zabrali:

Radny Zbigniew Pyziak poprosił o dodatkowe informacje dotyczące pkt. 10, 11, 43 i 78, **Radny Krzysztof Muchewicz** – pkt. 77, **Radna Mirosława Rutkowska – Krupka** – pkt. 16 i 62 oraz **Radna Maria Miler** – pkt. 39 - dodatkowych informacji udzielili **Prezydent Zbigniew Kosmatka, Zastępca Prezydenta Jerzy Wołoszyński, Naczelnik Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Tomira Oleszak i Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Cyryla Dobecka.**

Za przyjęciem sprawozdania opowiedziało się większość radnych, 5 radnych wstrzymało się od głosu - sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Ad-5/

Projekt uchwały w sprawie przejęcia na własność Gminy Piła majątku Skarbu Państwa zreferowała Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Cyryla Dobecka.

Uchwała podjęta została jednogłośnie – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-6/

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości między Gminą Piła, a osobami fizycznymi zreferowała Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Cyryła Dobecka.

Radny Jam Lus stwierdził, że samo przejęcie pod drogę tylko działki nr 144/4 jest nielogiczne i nie rozwiązuje żadnego problemu. Przedstawione są materiały dotyczące terenów niezagospodarowanych, które na ogólnie dostępnych mapach albo nie występują lub są zaznaczone liniami przerywanymi i np., w dostępnych mapach ulica Nad Gwdą przebiega inaczej niż na tych planach.

Naczelnik Wydziału Cyryła Dobecka poinformowała, że ta zamiana dotyczy wyłącznie działek, o których jest mowa w treści uchwały, pozostałe działki, uwidocznione na załączniku mapowym, dotyczą innych sytuacji, a w tym konkretnym przypadku działka 456 jest własnością gminy i nie wymaga żadnych uregulowań prawnych, linią przerywaną są zaznaczone użytki i w tej konkretnej sprawie nie ma to znaczenia.

Zastępca Prezydenta Jerzy Wołoszyński zauważył, że nie ma takiej idealnej sytuacji, że jedną operacją ureguluje się cały ciąg drogowy ponieważ często są to długotrwałe negocjacje i postępowania spadkowe.

Uchwała podjęta została większością głosów, przy 5 głosach wstrzymujących się – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-7/

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości między Gminą Piła, a osobą fizyczną zreferowała Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Cyryła Dobecka.

Radna Mirosława Rutkowska – Krupka zapytała czyją własnością jest działka 67/71 i dlaczego, skoro to jest powierzchnia 116 m, nie zaproponowano wyrównania i nie zbyto drogą przetargu działki 67/72. Radna taki wniosek postawiła.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Cyryła Dobecka poinformowała, że działka jest własnością gminy i będzie przygotowana do sprzedaży w drodze przetargu.

Zastępca Prezydenta Jerzy Wołoszyński m. in. stwierdził:

ta decyzja zapadła dużo wcześniej, w końcowej fazie uchwalania planu zagospodarowania przestrzennego dla tego obszaru, gdzie właściciel tej działki składał protest i ze względów urbanistycznych zasadnym tam było dokonać zmiany przeznaczenia i przekształcić ten teren z możliwości wznoszenia tam budynków jednorodzinnych na wielorodzinne. To wywołuje taki skutek dla właściciela nieruchomości, że ta decyzja planistyczna ówczesnej Rady powoduje obniżenie wartości tej nieruchomości i właścicielowi należy się wyrównanie tej różnicy. W trybie rozpatrywania protestu właściciel nieruchomości uzyskał zapewnienie, że regulacja tych spraw nastąpi poprzez zamianę nieruchomości z odpowiednią do tej sytuacji wyceną zamiennej nieruchomości.

Przewodniczący Rady Paweł Jarczak stwierdził, że w ten sposób zamiana tych dwóch działek na jedną działkę będzie niekorzystna dla miasta, zapytał czy nie można by tą dużą działkę zbyć w przetargu, uzyskać dużo większe środki niż oddanie jako rekompensatę tych dwóch niewielkich skrawków, a właścicielowi zaproponować inny teren.

Zastępca Prezydenta Jerzy Wołoszyński m.in. stwierdził:

takiej pewności bym nie miał, mogłoby być tak, że wypłacamy ekwiwalent finansowy za tą utraconą wartość, a tą sprzedajemy w przetargu, ale to jest budownictwo wielorodzinne i tam takich cen jak przy sprzedaży działek na budownictwo jednorodzinne nie osiągniemy, porównywanie tych wartości nastąpi w oparciu o cenę rynkową wartości tych nieruchomości, utraty środków w budżecie nie będzie.

Przewodniczący Rady Paweł Jarczak zapytał, czy nie sensownym byłoby zbycie w drodze przetargu najpierw działki 67/71 aby uzyskać informację na temat rzeczywistej wartości rynkowej tych działek, a potem podjąć decyzję, czy rekompensata w ramach działki 67/72 nie przyniesie gminie strat.

Zastępca Prezydenta Jerzy Wołoszyński m. in. stwierdził:

myśl jest racjonalna, możemy tak zrobić tylko właściciel nieruchomości przez długi czas wykazuje cierpliwość i jest tu presja właściciela, który uważa, że powinien mieć szybko załatwioną sprawę.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Cyryła Dobecka m.in. stwierdziła:

w tej sprawie była podejmowana uchwała dotycząca zamiany nieruchomości, właśnie tych przeznaczonych pod drogi, na działki przeznaczone pod budownictwo jednorodzinne. Po przygotowaniu całej procedury właściciel zmienił zdanie i uchwała została uchylona, a gmina działki przeznaczone do zamiany zbyła w drodze przetargu. To jest kolejny etap, gdzie właściciel postawił konkretne oczekiwania. Gmina ma obowiązek przy zamianie nieruchomości rozliczyć się wartością rynkową nieruchomości, a to oznacza, że nawet gdyby gmina wystawiła działkę 67/71 do sprzedaży i w przetargu osiągnęła wysoką cenę to nie jest to równoznaczne z tym, że działka nr 67/72 będzie mogła być sprzedana, czy zamieniona za taką cenę, jaką osiągnęła w przetargu bowiem wartość rynkowa ustalana jest w oparciu o obrót wtórny, który odbywa się na rynku.

Radna Mirosława Rutkowska – Krupka nie zgodziła się z wypowiedzią Zastępcy Prezydenta Wołoszyńskiego, że decyzja już zapadła, radna stwierdziła, że decyzja dopiero zapadnie w momencie podjęcia uchwały. Radna zaproponowała odrzucenie ww. projektu uchwały, przygotowanie działki nr 67/72 do sprzedaży w drodze przetargu i dokonanie ekwiwalentnej zamiany działek nr 67/74 i nr 67/75 z działką nr 67/71.

Zastępca Prezydenta Jerzy Wołoszyński m. in. stwierdził:

decyzja o zbyciu nie zapadła, zapadła decyzja o sposobie rozpatrzenia protestu właściciela tej nieruchomości i ta decyzja była dyspozycją do tego, w jaki sposób organ wykonawczy ma się zachować. Jeśli chodzi o sugestię Przewodniczącego Rady to nie widzę przeszkód, by tak to zrobić.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Cyryła Dobecka poinformowała, iż nie ma możliwości wydzielenia mniejszej działki z działki nr 67/71 ponieważ plan nie dopuszcza tam podziałów mniejszych, czy innych niż w załączniku mapowym, dopuszcza jedynie określone funkcje i taki podział już został zrobiony, innych podziałów dokonywać nie można.

Za wnioskiem Radnej Mirosławy Rutkowskiej – Krupka o nie głosowanie projektu uchwały w dniu dzisiejszym opowiedziało się 14 radnych, 5 radnych było przeciwnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu – wniosek został przez Radę przyjęty.

Ad-8/

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Cyryla Dobecka zreferowała projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości stanowiących własność Gminy Pila.

Po udzieleniu dodatkowych informacji przez Zastępcę Prezydenta Jerzego Wołoszyńskiego i Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Cyrylę Dobecką Radnym Marii Miler i Mirosławie Rutkowskiej – Krupka uchwała podjęta została jednogłośnie – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-9/

W sprawie projektu uchwały dot. wyrażenia zgody na udzielenie w roku 2007 pomocy finansowej dla samorządu Województwa Wielkopolskiego na zadania w zakresie obsługi bibliotecznej i edukacji regionalnej oraz zawarcia stosownych umów głos zabrał Radny Jan Lus poruszając sprawę biblioteki pedagogicznej. Radny stwierdził, że pełni ona bardzo ważną rolę stanowiąc zaplecze dla studentów oraz kadry nauczycielskiej. Radny Lus zaproponował, by w umowie zawrzeć zapis, iż w momencie, gdy gmina znajdzie środki to przeznaczy je na wzbogacenie księgozbioru biblioteki – Prezydent Kosmatka poinformował, że ten projekt uchwały jest oparty o projekt budżetu na 2007 rok i przy jego uchwalaniu Rada może uznać z czego zabrać środki, by przeznaczyć na ten cel.

Uchwała podjęta została jednogłośnie – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-10/

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie w roku 2007 pomocy finansowej dla samorządu Powiatu Pilskiego na zadania w zakresie upowszechniania i edukacji plastycznej oraz zawarcia stosownej umowy podjęta została jednogłośnie – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-11/

Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości dotacji dla samorządu Powiatu Pilskiego z przeznaczeniem na pokrycie kosztów funkcjonowania Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Pile zreferował Prezydent Miasta Zbigniew Kosmatka.

Uchwała podjęta została jednogłośnie – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-12/

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr LII/629/06 Rady Miasta Pily z dnia 26 września 2006r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Pily w rejonie al. Wojska Polskiego, ul. Lotniczej i ul. Chopina zreferowała Naczelnik Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Tomira Oleszak.

Za podjęciem uchwały opowiedziało się 19 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu, uchwała podjęta została większością głosów – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-13/

Projekt uchwały w sprawie uchylecia uchwały Nr LI/614/06 Rady Miasta Pily z dnia 29 sierpnia 2006r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Pily w rejonie al. Wojska Polskiego, ul. Lotniczej i ul. Chopina zreferowała Naczelnik Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Tomira Oleszak.

Za podjęciem uchwały głosowało 19 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu, uchwała podjęta została większością głosów – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-14/

Projekt uchwały w sprawie zaopiniowania obszarów specjalnej ochrony ptaków /OSO/ Natura 2000 na obszarze miasta Piły zreferowała Naczelnik Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Tomira Oleszak.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Zbigniew Pyziak zapytał, czy przyjęcie tego projektu uchwały nie spowoduje braku możliwości rozbudowy ośrodków rekreacyjno – sportowych jak Płotki i Jeleniowe.

Naczelnik Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Tomira Oleszak stwierdziła, że takiego niebezpieczeństwa nie ma aczkolwiek będą tam obowiązywały inne procedury, w obszarach Natura 2000 są wielkoobszarowe, wielkoprzestrzenne tereny, gdzie znajdują się całe miejscowości jak np. Skórka, nie oznacza to, że obszar jest wyłączony z zabudowy, ale tam gdzie są te tereny cenne, wymagające ochrony, będzie określone postępowanie środowiskowe.

Radna Mirosława Rutkowska – Krupka m.in. stwierdziła: ta mapa jest bardzo mała, na przyszłość proszę, by radni mieli wgląd na mapy duże. Kolorem fioletowym zostały zaznaczone granice obszaru proponowane przez Ministerstwo Ochrony Środowiska i one nie pokrywają się z granicami chronionego krajobrazu wrysowanym przez Pracownię, sięgają głębiej między 4 a 5, czy nie ma kolizji w świetle tego wrysowania zieloną linią, a tego co jest realizowane, dlaczego ten teren między 4 a 5 został również zaznaczony jako teren chronionego krajobrazu.

Naczelnik Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Tomira Oleszak m.in. stwierdziła: są to dwie różne dyspozycje, obszary chronionego krajobrazu zostały wyznaczone w 1988r. po raz pierwszy przez rozporządzenie Wojewody Piłskiego i zostały potwierdzone przez Wojewodę Wielkopolskiego i tylko te granice obowiązują i nie ma to związku z obszarami Natura 2000. Te fioletowe granice w tym konkretnym przypadku zostały wyznaczone przez Ministerstwo Środowiska i ani obszar chronionego krajobrazu nie oznacza obszaru wyłączonego z zabudowy, ani Natura 2000.

Radny Rafał Zdzierela zapytał z którymi organizacjami ekologicznymi projekt uchwały był konsultowany.

Pani Tomira Oleszak m. in. stwierdziła:

pismo wpłynęło do Rady Miasta 28 listopada, do Prezydenta Miasta wpłynęło 12 grudnia i mieliśmy tylko 1 dzień na przygotowanie materiałów, ta procedura nie wymaga innego opiniowania, Minister zwraca się do Rady o zaopiniowanie swojego projektu, nie wyrażenie opinii w ciągu 30 dni oznacza brak uwag, a data ta upływa z dniem 27 grudnia.

Radna Maria Miler odczytała część uzasadnienia prosząc o wyjaśnienia.

Naczelnik Miejskiej Pracowni Urbanistycznej m. in. stwierdziła:

jest to rejon ulicy Wawelskiej i zgodnie z uwagą przyjętą do Studium część obszaru leśnego będzie przeznaczona pod zabudowę jednorodziną. W tej chwili wyłożony będzie do wglądu plan Kuźnica Pilska i plan pn. Rejon węzła Koszyce i w obydwu planach uzyskiwaliśmy zgodę na przeznaczenie terenów leśnych na cele nieleśne, związane z przebudową drogi Nr 10, realizacją węzła al. Niepodległości z drogą nr 10 jak również z drogami pomocniczymi, obsługującymi nasze tereny rekreacyjne.

Uchwała podjęta została większością głosów, przy 2 głosach wstrzymujących się – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-15/

Projekt uchwały w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla gospodarstw pomocniczych zreferowała Skarbnik Miejski Danuta Drabik.

Uchwała podjęta została jednogłośnie – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-16/

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Piły na 2006 rok zreferowała Skarbnik Miejski Danuta Drabik.

Radna Mirosława Rutkowska – Krupka zapytała:

- ile wpłynęło środków z tytułu zajęcia pasa drogowego w okresie wyborów – Prezydent Kosmatka odpowiedział, że gmina nie pobiera opłat za zajęcie pasa drogowego w okresie wyborów;
- kiedy będzie sfinalizowana mapa numeryczna – Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Cyryła Dobecka poinformowała, że mapa jest realizowana przez Starostwo, gmina przekazała środki na jej budowę, fizycznie proces został zakończony, ale nie została ona przyjęta z uwagi na deaktualizację danych, proces ma być zakończony do końca roku;
- ile jest godzin ponadwymiarowych wypłacanych z tytułu absencji chorobowej nauczycieli – Naczelnik Wydziału Oświaty Ilona Bogucka poinformowała, że informacji zbiorczej w tym zakresie nie ma, takie informacje posiada każda placówka.

Skarbnik Miejski Danuta Drabik zreferowała zmiany w załącznikach nr 4 i 5 – zmiany stanowią załącznik do protokołu.

Uchwała podjęta została większością głosów, przy 11 głosach wstrzymujących się – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ogłoszono 15 minut przerwy.

Ad-17/

W sprawie projektu uchwały dot. wyboru stałego Sekretarza obrad głos zabrali:

Radny Paweł Dahlke zgłosił kandydaturę Radnego Jarosława Kotwicy.

Radny Kotwica wyraził zgodę na kandydowanie.

Za kandydaturą Jarosława Kotwicy głosowało 14 radnych, 4 radnych było przeciwnych, 5 radnych wstrzymało się od głosu, uchwała podjęta została większością głosów – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-18/

W sprawie projektu uchwały dot. powołania radnych w skład stałych Komisji Rady Miasta Piły głos zabrali:

Do Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta zgłoszono następujące kandydatury:

- 1. Radny Rafał Zdzierela zgłosił kandydatury Radnego Krzysztofa Szewca i swoją;**
- 2. Radna Dorota Sokołowska zgłosiła kandydaturę Radnego Huberta Ciechanowskiego;**
- 3. Radny Paweł Dahlke zgłosił kandydaturę Radnego Jana Lusa i swoją;**
- 4. Radny Włodzimierz Bystrzycki zgłosił kandydaturę Radnego Tadeusza Rzemikowskiego i swoją;**
- 5. Radny Andrzej Czapiewski zgłosił swoją kandydaturę.**

Do Komisji Gospodarki Miejskiej zgłoszono następujące kandydatury:

- 1. Radny Paweł Dahlke zgłosił kandydatury Radnych Janusza Taczalskiego i Radosława Ciemiegi;**
- 2. Radny Tomasz Ożarowski zgłosił kandydaturę Radnej Marii Miler;**
- 3. Radny Włodzimierz Bystrzycki zgłosił kandydaturę Radnego Kazimierza Kosmatki;**
- 4. Radny Rafał Zdzierela zgłosił kandydaturę Radnego Ryszarda Pyziaka;**
- 5. Radna Mirosława Rutkowska – Krupka zgłosiła swoją kandydaturę.**

Do Komisji Spraw Społecznych zgłoszono następujące kandydatury:

- 1. Radny Rafał Zdzierela zgłosił kandydatury Radnych Teresy Kasior, Włodzimierza Winklera i Pawła Jarczaka;**
- 2. Radny Hubert Ciechanowski zgłosił kandydatury Radnych Doroty Sokołowskiej i Tomasza Ożarowskiego;**
- 3. Radny Paweł Dahlke zgłosił kandydatury Radnych Włodzimierza Michalskiego i Jarosława Kotwicy;**
- 4. Radny Andrzej Czapiewski zgłosił kandydaturę Radnego Zbigniewa Pyziaka;**
- 5. Radny Włodzimierz Bystrzycki zgłosił kandydaturę Radnego Krzysztofa Muchewicza.**

Wszyscy radni wyrazili zgodę na kandydowanie.

Za przyjęciem § 1 z następującym składem Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta – Włodzimierz Bystrzycki, Hubert Ciechanowski, Andrzej Czapiewski, Paweł Dahlke, Jan Lus, Tadeusz Rzemikowski, Krzysztof Szewc i Rafał Zdzierela Rada opowiedziała się jednogłośnie.

Za przyjęciem § 2 z następującym składem Komisji Gospodarki Miejskiej – Radosław Ciemięga, Kazimierz Kosmatka, Maria Miler, Ryszard Pyziak, Mirosława Rutkowska – Krupka i Janusz Taczalski Rada głosowała jednogłośnie.

Za przyjęciem § 3 z następującym składem Komisji Spraw Społecznych – Paweł Jarczak, Teresa Kasior, Jarosław Kotwica, Włodzimierz Michalski, Krzysztof Muchewicz, Tomasz Ożarowski, Zbigniew Pyziak, Dorota Sokołowska i Włodzimierz Winkler Rada opowiedziała się jednogłośnie.

Uchwała podjęta została jednogłośnie – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-19/

W sprawie projektu uchwały dot. powołania przewodniczących stałych Komisji Rady Miasta Piły głos zabrali:

1. na Przewodniczącego Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Radny Włodzimierz Bystrzycki zgłosił kandydaturę Radnego Tadeusza Rzemyskowskiego – Radny Rzemyskowski wyraził zgodę na kandydowanie.

Za powyższą kandydaturą opowiedziało się 19 radnych, 4 radnych było przeciwnych.

Z uwagi na źle policzone głosy głosowanie powtórzono.

Za kandydaturą Radnego Rzemyskowskiego opowiedziało się 14 radnych, 4 radnych było przeciwnych, 3 radnych wstrzymało się od głosu;

2. na Przewodniczącego Komisji Gospodarki Miejskiej

a/ Radny Paweł Dahlke zgłosił kandydaturę Radnego Radosława Ciemięgi – Radny Ciemięga wyraził zgodę na kandydowanie;

b/ Radny Krzysztof Szewc zgłosił kandydaturę Radnej Mirosławy Rutkowskiej – Krupka - Radna Krupka wyraziła zgodę na kandydowanie.

Za kandydaturą Radnego Radosława Ciemięgi opowiedziało się 12 radnych, 6 radnych było przeciwnych, 4 radnych wstrzymało się od głosu.

Za kandydaturą Radnej Mirosławy Rutkowskiej – Krupka głosowało 11 radnych, 9 radnych było przeciwnych, 3 radnych wstrzymało się od głosu;

3. na Przewodniczącego Komisji Spraw Społecznych

a/ Radny Andrzej Czapiewski zgłosił kandydaturę Radnego Zbigniewa Pyziaka – radny wyraził zgodę na kandydowanie;

b/ Radny Krzysztof Szewc zgłosił kandydaturę Radnej Teresy Kasior – radna wyraziła zgodę na kandydowanie.

Za kandydaturą Zbigniewa Pyziaka opowiedziało się 12 radnych, 11 radnych było przeciwnych.

Za kandydaturą Teresy Kasior głosowało 7 radnych, 1 radny był przeciwny, 14 radnych wstrzymało się od głosu.

Za podjęciem uchwały w następującym brzmieniu § 1 :

1. Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Tadeusza Rzemekowskiego

2. Komisji Gospodarki Miejskiej Radosława Ciemięę

3. Komisji Spraw Społecznych Zbigniewa Pyziaka

opowiedziało się 14 radnych, 9 radnych wstrzymało się od głosu – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-20/

W sprawie projektu uchwały dot. powołania Komisji Rewizyjnej, ustalenia jej składu osobowego oraz przewodniczącego głos zabrali:

1. do składu Komisji Rewizyjnej Radny Andrzej Czapiewski zgłosił kandydaturę Radnego Zbigniewa Pyziaka;

2. Radny Paweł Dahlke – kandydaturę Radnego Włodzimierza Michalskiego;

3. Radny Rafał Zdzierela – kandydaturę Radnego Krzysztofa Szewca;

4. Radny Hubert Ciechanowski – kandydaturę Radnej Marii Miler;

5. Radny Krzysztof Szewc – kandydaturę Radnej Mirosławy Rutkowskiej – Krupka;

6. Radny Włodzimierz Bystrzycki – kandydaturę Radnego Krzysztofa Muchewicza.

Radni wyrazili zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący Rady przypomniał, że zgodnie z zapisami Statutu Komisja Rewizyjna liczy 5 osób.

Za kandydaturą Zbigniewa Pyziaka głosowało 12 radnych, 4 radnych było przeciwnych, 7 radnych wstrzymało się od głosu.

Za kandydaturą Włodzimierza Michalskiego opowiedziało się 12 radnych, 4 radnych było przeciwnych, 7 radnych wstrzymało się od głosu.

Kandydatura Krzysztofa Szewca przyjęta została jednogłośnie.

Kandydatura Marii Miler przyjęta została jednogłośnie.

Za kandydaturą Mirosławy Rutkowskiej – Krupka głosowało 11 radnych, 6 radnych było przeciwnych, 6 radnych wstrzymało się od głosu.

Za kandydaturą Krzysztofa Muchewicza głosowało 12 radnych, 4 radnych było przeciwnych, 7 radnych wstrzymało się od głosu.

Za przyjęciem § 1 w następującym brzmieniu:

Powołuje się Komisję Rewizyjną w składzie:

- 1. Michalski Włodzimierz**
- 2. Miler Maria**
- 3. Muchewicz Krzysztof**
- 4. Pyziak Zbigniew**
- 5. Szewc Krzysztof**

Rada opowiedziała się jednogłośnie.

Na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Radny Włodzimierz Bystrzycki zgłosił kandydaturę Radnego Krzysztofa Muchewicza - Radny Muchewicz wyraził zgodę na kandydowanie.

Za ww. kandydaturą głosowało 13 radnych, 4 radnych było przeciwnych, 6 radnych wstrzymało się od głosu.

Za podjęciem uchwały opowiedziało się 13 radnych, 10 radnych wstrzymało się od głosu, uchwała podjęta została większością głosów – uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad-21/

W punkcie interpelacje i zapytania głos zabrali:

Radny Radosław Ciemięga poruszył sprawę nieregularnie opróżnianych pojemników na odpady z tworzyw sztucznych na Osiedlu Motylewo , radny zobowiązał się dostarczyć interpelację na piśmie.

Radny Zbigniew Pyziak zgłosił sprawę wybieranych kostek z ulicy Śródmiejskiej – radny zobowiązał się do dostarczenia interpelacji na piśmie.

Radny Włodzimierz Bystrzycki poruszył sprawę Turnieju Żużlowego i odmowy wsparcia tego turnieju przez Prezydenta – Prezydent Kosmatka poinformował, że wsparcie zaproponował w postaci nagród rzeczowych bo nie było możliwości udzielenie wsparcia środkami pieniężnymi.

Radny Kazimierz Kosmatka poruszył sprawę braku miejsc parkingowych na ul. Okólnej, Walki Młodych, z uwagi na uciążliwy ruch radny zaproponował ustawienie tam znaku zakazu parkowania – Prezydent Zbigniew Kosmatka poinformował, że miejsca parkingowe są przy osiedlu policyjnym, a ustawienie znaku zakazu parkowania leży w kompetencji Komisji ds. Bezpieczeństwa.

Radny Krzysztof Muchewicz poruszył sprawę świateł przy Zespole Szkół im. Stanisława Staszica zaznaczając, że w tej sprawie już występował – Prezydent Miasta stwierdził, iż ta sprawa również leży w kompetencji Komisji ds. Bezpieczeństwa i trzeba będzie złożyć kolejny wniosek.

Radna Mirosława Rutkowska – Krupka – zgłosiła interpelacje na piśmie – interpelacje stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady przypomniał o obowiązku składania interpelacji na piśmie.

Ad-22/

W sprawach różnych:

Przewodniczący Rady odczytał życzenia ze Stowarzyszenia Przyjaciół Ziemi Nadnoteckiej - w załączeniu protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Tadeusz Rzemyskowski zwrócił uwagę na utrudniony dostęp do mikrofonu, **Radny Andrzej Czapiewski**, przychylając się do wypowiedzi Radnego Rzemyskowskiego zaproponował przeznaczenie niewykorzystanych środków z budżetu Rady na nagłośnienie.

Przewodniczący Rady Paweł Jarczak odczytał wniosek Prezydenta Miasta Piły o zwołanie V sesji Rady Miasta Piły w dniu 27 grudnia 2006r. o godz. 16,00 – wniosek stanowi załącznik do protokołu.

Ad-23/

W związku z wyczerpaniem porządku **Przewodniczący Rady Miasta Piły Paweł Jarczak** zamknął obrady IV sesji Rady Miasta Piły.

Protokołowała

Przewodniczący Rady Miasta Piły

Urszula Głąb

Paweł Jarczak